**Руководство по подготовке рецензии**

*Уважаемые рецензенты!*

Спасибо за ваш вклад в обеспечение качества научных публикаций журнала «Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия: Филология». Ниже приведены основные рекомендации и структура рецензии для оценки представленных материалов.

**Цели рецензии:**

* Оценить оригинальность и научную новизну статьи.
* Проверить соответствие содержания статьи тематике и целям журнала.
* Дать рекомендации по улучшению качества текста.
* Принять решение о возможности публикации.

**Общие требования к рецензии**

1. Объективность и беспристрастность. Анализируйте статью без учета личных или профессиональных предпочтений.
2. Конфиденциальность. Не распространяйте информацию о содержании статьи или данных авторов (при наличии).
3. Конструктивность. Замечания должны быть ясными и содержать конкретные предложения по улучшению.

**Критерии оценивания**

Все научные статьи оцениваются по следующим трем критериям по 100-балльной шкале:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Очень низкая****(0-20 баллов)** | **Низкая****(21-40 баллов)** | **Средняя****(41-60 баллов)** | **Высокая****(61-80 баллов)** | **Очень высокая****(81-100 баллов)** |
| a) Степень актуальности исследуемого вопроса |  |  |  |  |  |
| b) Уровень полученных результатов - вклад в научную область |  |  |  |  |  |
| c) Читаемость статьи, читаемость статьи для неспециалиста |  |  |  |  |  |

**При рецензировании работ вам поможет поиск ответов на следующие вопросы:**

* Насколько актуальна проблема, поставленная автором?
* Достаточно ли статья раскрывает новую научную проблему или развивает уже существующую?
* Соответствует ли статья тематике журнала?
* Структура и содержание статьи. Логично ли и последовательно ли изложен материал?
* Соответствует ли содержание заявленной цели и задачам исследования?
* Соответствуют ли разделы статьи (введение, методология, результаты и обсуждение, заключение) научным стандартам.
* Насколько корректны и обоснованны методы исследования?
* Встречаются ли в работе заимствования без ссылки на источник (плагиат)?
* Соответствует ли работа научному стилю?
* Точность формулировок и отсутствие двусмысленности.
* Наличие грамматических или стилистических ошибок.
* Присутствуют ли конкретные недостатки или слабые места в статье?

Укажите, какие изменения необходимо внести для улучшения текста.

Дайте предложения по доработке статьи (если необходимо).

Сообщите редакции, если вы не можете оценить статью по причине конфликта интересов.

Если статья выходит за пределы вашей компетенции, откажитесь от рецензирования.

**ВАЖНО!!!**

* Все рецензии предоставляются **анонимно**.
* Рецензент не должен каким-либо образом указывать свои персональные данные.

Благодарим вас за сотрудничество и ваш вклад в развитие науки!

*Форму рецензии см. на следующей странице...*

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на статью № \_\_\_\_\_ (регистрационный номер)**

**на тему: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

1. **Описание проблемы, которой посвящена статья:**

|  |
| --- |
|  *Впишите сюда текст*  |

1. **Анализ статьи, включающий степень актуальности исследуемого вопроса, сравнения с аналогичными исследованиями, методов исследования, результатов, а также наиболее важных аспектов, раскрытых автором в статье** (используйте столько места, сколько необходимо):

|  |
| --- |
|  *Впишите сюда текст* |

1. **Оценивание**

Исходя из вышесказанного (оценить по 100 балльной шкале):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Очень низкая****(0-20 баллов)** | **Низкая****(21-40 баллов)** | **Средняя****(41-60 баллов)** | **Высокая****(61-80 баллов)** | **Очень высокая****(81-100 баллов)** |
| a) Степень актуальности исследуемого вопроса |  |  |  |  |  |
| b) Уровень полученных результатов - вклад в научную область |  |  |  |  |  |
| c) Читаемость статьи, читаемость статьи для неспециалиста |  |  |  |  |  |

1. **Заключение**

|  |
| --- |
| *Впишите сюда текст* |

1. **Рекомендация**

Выберите одно:

[ ]  Принять материал

[ ]  Требуется доработка

[ ]  Отправить на рецензию повторно

[ ]  Отправить в другое место

[ ]  Отклонить статью

Дата: «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

[ ]  Подтверждаю, что данная рецензия не содержит мои персональные данные, а также то, что рецензия представлена анонимно.