

Т.Е. Жапарова^{1*} , К.Ж. Джолчибекова² , А.Р. Нуржанова² 

¹Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Казахстан

²Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан
(E-mail: t.zhaparova@gmail.com, jolchibekovakulandam@gmail.com,
nurzhanova.ainura@gmail.com)

Словообразовательные процессы и их освоение с позиции синергетики

Аннотация. Открытость системы языка в последние десятилетия привела к появлению большого количества новообразований, которые отражают различные стороны жизни общества и представлены в текстах средств массовой информации (СМИ). Новообразования в СМИ показывают, как деривационный механизм и словообразовательная система реагируют на актуальные социополитические процессы. К тому же такой процесс рассматривается на этапе взаимовлияния и взаимодействия казахского, русского и английского языков, которые способствуют росту продуктивности одних словообразовательных моделей и снижению активности других. Новые номинации наблюдаются с позиции открытой, динамической, нелинейной и сложной системы, которая заложена в методологии синергетики. В данной работе система проходит определенные стадии в своем эволюционном развитии: нелинейность – воздействие флуктуации – точка бифуркации – аттрактор. Актуальность темы заключается в анализе словообразовательных процессов и их освоения, отражающие современную казахстанскую действительность. В данном случае синергетика помогает видеть в ней подходы для анализа изменений в локальном языке посредством адаптации, принятия и достижения точки равновесия. Цель данной статьи – определить и изучить синергетические аспекты анализа словообразовательных процессов и адаптации иноязычных элементов, в которых наблюдаются динамические процессы.

Ключевые слова: синергетика, словообразовательный процесс, нелинейность, флуктуация, бифуркация, аттрактор, точка равновесия.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2024-146-1-67-75>

Поступила: 6.10.2023; Одобрена: 8.02.2024; Доступна онлайн: 29.03.2024

Введение. В настоящее время в связи с политикой «Триединство языков» в Казахстане, где казахский, русский и английский языки взаимодействуют, влияют друг на друга становится предметом дискуссии и исследовательского интереса в стране [1]. При таком развитии казахстанская лингвокультура поддается влиянию значительных изменений, к числу которых относятся стремительное внедрение в язык новых иноязычных заимствований и словообразовательных процессов.

Большие возможности в исследовании формирования новых языковых систем как открытых, динамических, нелинейных и сложных дает синергетика – теория открытых и сложных законов эволюции, самоорганизации, нелинейных и нетрадиционных решений поставленных перед системой задач.

В данной статье мы ставим целью проанализировать особенности организации словообразования и внедрение иноязычных элементов в этот процесс как открытой, сложной саморегулирующейся системы. Словообразовательная система в виде деривационного механизма реагирует на актуальные социополитические процессы. Ярким примером того, насколько точно и быстро система реагирует на разного рода социальные изменения, могут служить языковые явления, возникшие как реакция на «январские события» в Казахстане (январь 2022 года). Состояние быстро меняющихся социально-политических и экономических обстоятельств современной жизни выдвигает новые требования к изучению окружающей среды. Такие бурные события и реакция народа привели к порождению новых лексических норм и были зафиксированы в СМИ. Вполне естественно, что новые языковые явления станут маркерами, символами 2022 года также, как в 90-х годах стали такие единицы как *постсоветский*, *ельцинский*, *киллерский* и др. Новые условия распространения СМИ способствует невероятному ускорению всех процессов. Материалы были взяты из новостных интернет-порталов, включающие полные номера казахстанских электронных газет (Tengri.news, Казинформ, Матрица.kz, Rx.expert, КазТАГ), словари заимствованных слов казахского языка, а также словообразовательная группа в Инстаграм – Janasozdik. Естественно, что в условиях политического кризиса в стране литературный язык пополнился как нормативной, так и ненормативной лексикой, обозначающие реалии этих событий и чаще всего встречающиеся в речи носителей как казахского так и русского языка. Открытость языковой системы обеспечивает воздействие на нее извне, которые приводят к внутренним изменениям, порождающие новые значения, новые модели в языке.

Предметом данной работы является контактирование казахского и русского языков, осложненные английским, которые привели к изменениям и перестройке сложных, самоорганизующихся систем. Основной проблемой для исследования является признание того, что новообразования не сразу вписываются в систему языка. Они должны быть приняты обществом. Особые черты данного процесса - это нестандартность, необычность употребления в языковой среде и лингвокреативность, которые выделяются на фоне языковых норм и приводят к определенным изменениям в языковой среде.

Метод исследования. Синергетика сосредотачивает внимание на переходных состояниях самоорганизующейся открытой системы, где ставит в центр проблемного поля и концептуального ядра идею эволюции, становления и эмерджентности вещей в мире. Объектом синергетики являются открытые нелинейные системы, которые имеют устойчивые и неустойчивые стационарные состояния [2]. *Нелинейность* означает изменение под воздействием неограниченного числа факторов различной природы, находящихся в сложнейших взаимодействиях между собой, которые влекут разнообразие перспективы развития системы [3]. С синергетической точки зрения у языковой системы всегда есть возможность выбора пути эволюции в будущем из многих вариантов в пунктах *бифуркации*. А именно происходит структурная переорганизация системы, система переходит в новое состояние, выходит на новый уровень развития либо же умирает, уступая место более прогрессивным формам. Весь комплекс этих явлений сопровождается *флуктуацией* (колебаниями) [4]. Именно флуктуация считается в синергетике движущей силой развития языковой системы, и именно от нее зависит возможность образования нового порядка [5].

Новые словообразовательные явления в своем поведении притягиваются к наиболее упорядоченной области, то есть к *аттрактору*, так как цель системы – это наиболее благоприятный для нее режим. В результате формируется его новое качественное состояние в так называемый, переходный момент. В коммуникационной среде бифуркация становится неизбежным условием переходного момента. Достижение равновесия и сам процесс организации приводят к новым чертам. Так, словообразовательные процессы, функционирующие в условиях иноэтнической среды, должны приспосабливаться к нему. Оттого неизбежным становится включение новых элементов в систему.

Обсуждение. Язык присуще синергетической системе способен приобретать, обнаруживать, изменять в процессе самоорганизации свойства целого. Внутри этого

переходного процесса от одного положения гомеостаза к другому, в области сильной нелинейности система становится открытой в точках неустойчивости. Систему речи также полагают считать открытой, поскольку в ней постоянно идет процесс обмена информацией и энергией между адресантом и адресатом в целях достижения понимания. При взаимодействии языков предполагается изменение системы под воздействием многих причин, при этом последствия всегда оказывают обратное влияние на локальный язык.

Нелинейность порождает «принцип возрастания малого, принцип приращения» и дискретность путей развития этих систем [6]. Позиция того что малое становится большим и макроскопическим дает возможность перемещаться и перестраиваться в коммуникативной среде. Это одно из источников обогащения языка. Иллюстрацией этого положения может служить функционирование заимствований, которое за основание берет смену одних единиц, правил, пополнение, добавление новых к уже существующим. К примеру, еще с конца XX века в эпоху развития компьютерных машин стало популярным заимствование с английского «бот». В области создания искусственных интеллектов появились первые чат-боты (как виртуальный собеседник), Инфоботы (справочная), Интернет-бот (робот-поисковик) [7]. Данный феномен соответствовал социальным потребностям того времени и постепенно встроился в систему. Такое иноязычное внедрение во внутреннюю систему языка поспособствовал нелинейности, где общая система смыслов модифицируется под воздействием любого из элементов системы и тех функциональных колебаний (флуктуаций), вызванные влиянием извне. Данные внешние воздействия искажают уже существующую к тому времени в языке систему. В этой точке путь эволюции еще не определен. Запускается процесс адаптации других частей системы к принятым изменениям, т.е. процесс самоорганизации [4]. С распространением интернет-технологий, данное заимствование (бот) начинает приобретать новые черты. В современное время в интернет-пространстве все больше создаются роботы-программы, которые выполняют множество автоматических и повторяющихся действий. Особенно популярным становятся в сфере рекламы через известные социальные сети и продвижения идей: телеграмм-боты, спам-боты, DDos-боты, ботнеты, бот науки, бот-фермы, боты-хейтеры, фейк-боты. Эти иноязычные образования приобретают массовый характер среди казахстанской молодежи, протекая в широких масштабах, а затем фиксируются как проявление узуса.

В коммуникационной среде флуктуация влияет на формирование новых ситуационных моментов, приводящие к преобразованиям или к критическим величинам (бифуркациям). В развитии языка это наблюдается, например, когда начинают приписывать разные обозначения к одному понятию. В ходе умножения своего опыта, находя все новые и новые связи между предметами, признаками и процессами окружающего мира, билингв фиксирует их в языке. Слово *бот* особенно проявил себя во время январских событий, часто встречался в речи с присоединением единицы *Нур* (как приставка от имени Первого президента Нурсултана Назарбаева) и использовался как политический инструмент, позиционирующий текущую власть, тем самым получив негативную окраску – *Нурбот*. Данный феномен служит как пропаганда, восхваляющая политику так называемого «старого Казахстана». Общество воспринимает их как фейковые аккаунты или специальные PR-агенты, которые создают шум, конфликты, раскручивают клиентов-заказчиков (политиков) [7]. С таким же успехом появился аналог «кремлебот», который стал более популярным с начала военных конфликтов в России и Украине, а также можно отметить ситуацию в США, где боты активизировались во время выборов. Сейчас *нурбот* можно часто встретить и в казахстанской печати.

Например: *Отвечая на вопрос о «нурботах», Маулен Ашимбаев подтвердил, что такой термин ему знаком, однако заверил, что принципиальная позиция партии – открытость и прозрачность* (Матрица.kz, 2022).

Как мы видим, языку присуще постоянному динамизму, и «живое» английское слово *бот* продолжает развиваться в вариантах как казахского так и русского языков, создавая почву для модификаций исходного значения.

Мы предполагаем, что такие потенциальные слова со значением лица от казахских корней, встречавшиеся на страницах газет республиканского уровня имеют достаточно высокий потенциал, чтобы перейти в ранг неологии и узуса. Так, узус со временем устанавливает связь с нормой, и как только переход будет поддержан, система станет нормообразующей. Кодификация языковых явлений не отрицает возможности вариантности при взаимодействии языков. Язык, находящийся за пределами исконного ареала формируют экстерриториальные варианты (обладающие специфическими чертами, насыщенные локализмами на уровне речи и языка). Принятые со временем инновации могут стать фактами языка, то есть получить кодификацию.

Развитие словообразовательных процессов способствуют расширению спектра возможных путей дальнейшей эволюции и реализации системы. В процессе обмена информацией, упорядочения систем, проявления так называемой контактной сферы происходит притяжение (*аттрактор*) динамической системы и разны х предлагаемы х языковых моделей. В нашем случае, в результате контактирования с иноязычными явлениями меняются коммуникативные стратегии и тактики, когнитивная база , наполняются новым содержанием концепты , появляются новые черты в лексике . Семантическая структура слова обога щ а е тся благодаря а ксиологическим установкам иного культурно го сообщества . Если аттракторы (категория морфологическ их изменений, их формальная и семантическая организация) способствуют нормализации девиаций (адаптация иноязычных форм), то репеллеры – то, что противостоит аттрактору, приводят к колебаниям, возникновению вариантов. Приведенные словообразовательные формы (Нурбот, кремлебот) выступают репеллером принятым литературным стандартом нормам. Однако на структуры-аттракторы неизбежно выходят процессы в нелинейной и открытой среде. Так, в период социальных и политических изменений в казахстанской прессе наблюдаются образования казахских существительных с русскими суффиксами – *ец/цы*, *-овцы/евцы*; с английскими *-изм (ism)*, *-изция (ization)*, которые особенно активизировались в социальных программах и именах некоторых политических деятелей (Таблица 1). Одной из причин порождения таких единиц послужила популяризация единиц в современных отечественных и русскоязычных печатях, которые стали приметой нашего времени: *исламизация, вербализация, чипизация* [8].

Таблица 1 - Суффиксальные словообразования

| Суффикс | Значение | Словообразовательные формы |
|------------|--|---|
| - ец/цы | Обозначает принадлежность субъекта к значимой части слова | Аманатовец, болашаковец, акординцы, курултайцы |
| -овцы/евцы | Обозначает принадлежность субъектов к значимой части слова | Акжоловцы, аблязовцы, арлановцы |
| -изм | Выделяет определенное течение, направление | Салафизм, казахизм, рахатизм |
| -изация | Входит в основу существительного, обозначает действие | Исламизация, вербализация, чипизация Елбасизация, Нуризация, Токализация |

Например: *Аманатовцы проконтролируют выплату компенсации пострадавшим от паводков* (Tengrinews.kz, 2023).

Елбасизация продолжается... Вырастет ли цена на бензин в Казахстане после отмены моратория (Tengrinews.kz, 2022).

Не менее актуальными являются многочисленные производные от исходных имен двух политических лидеров: *по-назарбаевски*, *по-токаевски*, *назарбаевская форма правления*, *токаевский режим*, которые чаще всего встречающиеся на заголовках новостных порталов.

Например: *Гамбит по-назарбаевски... Нурсултан Назарбаев посетил в столице музей самого себя, ну а поводом для визита стала выставка картин и поделок, организованная в рамках Фестиваля детского творчества «Мой Казахстан – моя земля (Rz.Expert, 2022).*

Данными номинациями также послужили активизации дополнительных словообразований как *по-казакбайски* (казахский стиль), *по-мамбетски* (для выходцев из сельской местности), *по-астанински* (по принципу столицы Казахстана).

Отличительной чертой современного казахского словообразования исследователи считают рост именной префиксации. Заметно возросла активность префиксов, выражающих значение отрицания, противодействия, результатов чего-либо, или наоборот значение со степенью сверх, преувеличения, преумножения, а также со значением прошлого, ненастоящего: *-анти*, *-де*, *-контр*, *-супер*, *-мега*, *-экс*, *-квази*, *-псевдо* и др. (Таблица 2). Активизация префикса *де-*, началась еще в российских текстах и перенимается другими русскоязычными сообществами за пределами России: *дестабилизация*, *демилитаризация*, *демаркация*. В Украине это выглядит как ирония, сарказм – *деокупация*; Возрастанию словообразовательной активности *-квази* (*-quasi*) и *-псевдо* (*-pseudos*) берут начало из греческого языка с семантикой «ненастоящий, почти, якобы» и с оттенком отрицательной экспрессии, что отражает распространение ложных ценностей и подделок: *квазигосударство*, *псевдопатриот*. Примеры можно встретить как в казахских так и русских печатях.

Таблица 2 - Префиксальные словообразования

| Префиксы и приставки | Значение | Пример |
|----------------------|---|---|
| <i>-анти</i> | Отрицание, противодействие, уничтожение результатов чего-либо | <i>антистресс, антилидер, антитела, антимайдан, антибилік, антибактериялық, антивирус, антиглобалист, антиимпериалистік, антикор, антиреволюция, антипартиялық, антисанитариялық, антисептика</i> |
| <i>-де</i> | Отрицательное действие | <i>Детэнгизация, дестабилизация, деградация, демилитаризация, демаркация, демонополизация, деблокирование, десатанизация</i> |
| <i>-контр</i> | Противоположность тому, что выражено во второй части слова | <i>контрреволюция, контройын, контрагент, контрброкер, контрмитинг</i> |
| <i>-супер</i> | Высокая степень оценочных значений, повышенное качество | <i>суперпрезидентский, суперсервер, суперэлита, суперпозиция приципі, суперкар, суперажека</i> |
| <i>-мега</i> | | <i>мегарейтинг, мегаформациялар, мега-хит, мегажоба, мегарттия, мегафорум</i> |
| <i>-экс</i> | Сема «бывший, из, вне» | <i>экс-президент, экс-аким, экс-министр, экс-депутат, экс-басшы, экс-офицер, экс-премьер, экс-футболист</i> |
| <i>-квази</i> | Ненастоящий, почти, якобы | <i>квазигосударство, квазитоталитаризм, квазисоциал, квазистационар</i> |
| <i>-псевдо</i> | Мнимый, ложный | <i>псевдопатриот, псевдоготика, псевдоштрафы, псевдоспециалист, псевдоопозиция [8]</i> |

Например: Премьер Грузии намерен добиваться «мирной деокупации» страны (EADaily, 2023).

В кулуарах Мажилиса журналисты спросили экс-министра образования, депутата Асхата Аймагамбетова, насколько обоснованным было решение о продлении учебного года и переносе последнего звонка с 25 мая на 1 июня (Tengrinews.kz, 2023).

Мы не признаем ни Тайвань, ни Косово, ни Южную Осетию, не Абхазию. Этот принцип будет применен и в отношении квазигосударственных объединений, коими, на наш взгляд, являются Луганск и Донецк. Об этом заявил Президент РК Касым-Жомарт Токаев, выступая на 25-м Петербургском международном экономическом форуме (Казинформ, 2023).

Аттрактором выступает категория аналитических имен, в которую встраиваются все не подчиняющиеся традиционным принципам словоизменения единицы. Срабатывает принцип экономии языковых усилий. Подобного рода образования, приводящие к сосуществованию синтетизма и аналитизма, изменяемого и неизменяемого, есть проявление бифуркации, то есть крайне неустойчивого состояния системы. Развитие любой системы имеет свою точку предела, границы существования порядка, в результате которого формируется его новое качественное состояние, так называемый бифуркационный процесс.

Таким образом, можно констатировать, что появление новых элементов посредством притяжения чего-то нового, осуществляемого аттракторами, обозначает новые тенденции. Постепенно происходит накопление нового, смена старого в системе языка. В ходе словообразовательного процесса осваиваются разные виды иноязычных форм, где происходит использование их в качестве производящих основ, аффиксов, префиксов, окончаний, и других заимствованных элементов.

Под влиянием английского языка в деривационной системе функционирующих других языков в Казахстане укрепляются модели, представленные агглютинативными структурами с препозиционной постановкой несогласованного определения. Так, в частности, в популярной социальной сети «Инстаграм» создано несколько десятков сообществ, так или иначе посвященных теме политического кризиса в Казахстане. Одной из самых популярных групп является группа «Janasozdik», насчитывающая более 16 тысяч читателей. В материалах этой группы нередко встречаются новообразования при взаимодействии нескольких языков, отражающие авторское отношение к событиям в Казахстане и оценку их участников (Таблица 3). В этом процессе появления новых лексических единиц задействованы разнообразнейшие средства, которые существуют в языке.

Таблица 3 - Словообразования из группы «Janasozdik»

| Термин | Значение |
|-------------|--|
| Желорда | неофициальное название столицы |
| жейберализм | свободная коррупция |
| чатриот | псевдопатриоты на словах |
| удебиет | в форме посланий власти для народа |
| тойфун | сезон свадеб |
| оралмания | территории, заселенные этническими казахами |
| байфренд | богатый друг |
| фишбармак | бешпармак из рыбы |
| енеконда | свекровь + анаконда |
| жайфон | Простой айфон (из серии не дорогих смартфонов) |

Таким образом словообразовательные процессы как живой организм, который поддерживает динамическое равновесие за счет постоянного обмена с окружающей средой энергией и информацией. Поэтому открытость – это необходимое условие их функционирования, это способность к взаимодействию [2]. В синергетике

словообразовательный процесс создает новую языковую систему со своими понятиями, в которых наиболее важным является достижение равновесия, и порядка через флуктуацию.

Заключение. Так, в рамках широкого информационного пространства реализуются новые возможности казахского, русского и английского словопроизводства. При рассмотрении функционирования и эволюции этих языков в обществе приемлемо признание самоорганизующейся синергичной системы – образование динамических нелинейных структур, воздействие колебательных процессов, достижение точки бифуркации, притяжение (аттрактор) динамической системы, чередование качественных переходов к порядку и наоборот. Сложность этой системы требует «холистического подхода», предполагающего разнообразные аспекты, связанные с функционированием языка. Появление новых лексических единиц, превращение их в элементы порядка поэтапно приближает локальный язык к обогащению. Приведенные примеры приняты обществом и уже происходящие события невозможно представить без этих словообразовательных маркеров. Тенденцию словообразовательных процессов на уровне функционирующих языков ученые приветствуют как процесс, который в конечном итоге упрощает международную коммуникацию и способствуют развитию взаимопонимания между народами как в Казахстане, так и за его пределами [9].

Список литературы

1. Тулегенова Г.Е. Законодательно-нормативная база введения триязычия в Казахстане // Вестник Актыбинского университета [Электронный ресурс] – 2015. – URL: <https://articlekz.com/article/12139>. (дата обращения: 11.04.2023).
2. Гураль С.К. Синергетика и лингвосинергетика // Бюллетень Томского университета. – 2007. – № 302. – С. 7-10.
3. Герман И.А. Пищальникова В.А. Введение в лингвосинергетику. - Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 1999. –130 с.
4. Мишанова Ю.В., Сопова И.В. Язык как самоорганизующаяся система // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 4-1. – С. 118-120.
5. Kostenko L., Symonenko T. A study of self-organization of scientific communications: from statistical patterns to law. – 2020. – 24-29.
6. Yenykeyeva S., Klymenko O. Synergy of modern English word-formation system // Linguistics and Culture Review. – 2021. – Т. 5. – №. S1. – С. 1110-1122. URL: <https://doi.org/10.37028/lingcure.v5nS1.1495> (Accessed: 11.04.2023).
7. Мёртвые души Казнета: как работают интернет-боты в Казахстане. [Электронный ресурс]. –2023. – URL: <https://orda.kz/myortvye-dushi-kazneta-kak-rabotayut-internet-boty-v-kazahstane/#part=1> (дата обращения: 20.03.2023).
8. Уали Н., Курманбайулы Ш., Малакбаев М. и др. Современный словарь казахского языка. – Алматы: Издательство: «Дәуір». –2013. – 1488 с.
9. Didenko N. Potential words with the face meaning in Kazakh massmedia (features of occasionals and neologisms) // Uniwersytet Wrocławski językoznaństwo. – № 1(12). –73-83 p.

References

1. Tulegenova G.E. Zakonodatel'no-normativnaya baza vvedeniya triyazychiya v Kazahstane [Legislative and regulatory framework for the introduction of trilingualism in Kazakhstan], Vestnik Aktjubinskogo universiteta [Bulletin of Aktobe University]. [Electronic resource] –2015. – Available at: <https://articlekz.com/article/12139>. (Accessed: 11.04.2023). [in Russian]
2. Gural S.K. Sinergetika i lingvosinergetika [Synergetics and linguistic synergetics], Byulleten' Tomskogo universiteta [Bulletin of Tomsk University], 302, 7-10 (2007). [in Russian]
3. German I.A. Pishchalnikova V.A. Vvedenie v lingvosinergetiku [Introduction to linguistic synergetics] (Altai State University Publishing House, Barnaul, 1999, 130 p.). [in Russian]

4. Mishanova Yu.V., Sopova I.V. Yazyk kak samoorganizuyushchayasya Sistema [Language as a self-organizing system], *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological sciences. Questions of theory and practice], 4-1, 118-120– (2015). [in Russian]
5. Kostenko L., Symonenko T. A study of self-organization of scientific communications: from statistical patterns to law. – 2020. – 24-29.
6. Yenikeyeva S., Klymenko O. Synergy of modern English word-formation system, *Linguistics and Culture Review*, S1 (5), 1110-1122. 2021. Available at: <https://doi.org/10.37028/lingcure.v5nS1.1495> (Accessed: 11.04.2023).
7. Myortvye dushi Kazneta: kak rabotayut internet-boty v Kazahstane [Dead souls of Kaznet: how Internet bots work in Kazakhstan]. [Electronic resource]. –2023. Available at: <https://orda.kz/myortvye-dushi-kazneta-kak-rabotayut-internet-boty-v-kazahstane/#part=1> (Accessed: 20.03.2023). [in Russian]
8. Uali N., Kurmanbajuly Sh., Malakbaev M. et al. *Sovremennyj slovar' kazahskogo yazyka* [Modern dictionary of the Kazakh language] («Dauir», Almaty, 2013, 1488 p.). [in Russian]
9. Didenko N. Potential words with the face meaning in Kazakh massmedia (features of occasionals and neologisms), *Uniwersytet Wroclawski*, № 1(12). –73-83 p.

Т.Е. Жапарова¹, К.Ж. Джолчибекова², А.Р. Нуржанова²

¹*Абай атындағы қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан*

²*М.Х. Дулати атындағы Тараз өңірлік университеті, Тараз, Қазақстан*

Сөзжасам процестері және олардың синергетика тұрғысынан дамуы

Аңдатпа. Соңғы онжылдықтардағы тіл жүйесінің ашықтығы әлеуметтік өмірдің әртүрлі аспектілерін бейнелейтін және Бұқаралық ақпарат құралдары (БАҚ) мәтіндерінде ұсынылған көптеген жаңа формациялардың пайда болуына әкелді. БАҚ-тың жаңалықтар деривациялық механизм мен сөзжасам жүйесінің қазіргі әлеуметтік-саяси процестерге қалай әсер ететінін көрсетеді. Сонымен қатар, мұндай процесс кейбір сөзжасам үлгілерінің өнімділігінің артуына, ал басқаларының белсенділігінің төмендеуіне ықпал ететін қазақ, орыс және ағылшын тілдерінің өзара ықпалы мен өзара әрекеттесу сатысында қарастырылады. Жаңа номинациялар синергетика әдістемесіне енген ашық, динамикалық, бейқалып және күрделі жүйе позициясынан байқалады. Бұл жұмыста жүйе өзінің эволюциялық дамуында белгілі кезеңдерден өтеді: бейқалып – флуктуацияның әсері – бифуркациялық шегі – аттрактор. Тақырыптың өзектілігі қазіргі қазақстандық шындықты көрсететін сөзжасам процестері мен олардың дамуын талдауда. Бұл жағдайда синергетика оны бейімделу, қабылдау және тепе-теңдік шегіне жету арқылы жергілікті тілдегі өзгерістерді талдау тәсілдері ретінде қарастыруға көмектеседі. Бұл мақаланың мақсаты сөзжасамдық процестерді талдаудың синергетикалық аспектілерін анықтау және динамикалық процестер байқалатын шет тілі элементтерін бейімдеу болып табылады.

Түйінді сөздер: синергетика, сөзжасам процесі, бейқалып, флуктуация, бифуркация, аттрактор, тепе-теңдік шегі.

T.Ye. Zhaparova¹, K.Zh. Jolchibekova², A.R. Nurzhanova²

¹*Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan*

²*M.Kh. Dulaty Taraz Regional University, Taraz, Kazakhstan*

Word formation processes and their development from the perspective of synergetics

Abstract. The openness of the language system in recent decades has led to the emergence of a large number of new formations that reflect various aspects of social life and are presented in media texts. New developments in the media show how the derivational mechanism and word-formation system react to current sociopolitical processes. In addition, such a process is considered at the stage of mutual influence and interaction of the Kazakh, Russian and English languages, which contribute to an increase in the productivity of some word-formation models and a decrease in the activity of others. New nominations are observed from the position of an open, dynamic, nonlinear and complex system, which is embedded in the methodology of synergetics. In this work, the system goes through certain stages in its evolutionary

development: nonlinearity - the impact of fluctuations - a bifurcation point - an attractor. The relevance of the topic lies in the analysis of word formation processes and their development, reflecting modern Kazakhstan reality. In this case, synergetics helps to see it as approaches for analyzing changes in the local language through adaptation, acceptance and reaching a point of balance. The purpose of this article is to identify and study the synergistic aspects of the analysis of word-formation processes and adaptation of foreign language elements in which dynamic processes are observed.

Keywords: synergetics, word formation process, nonlinearity, fluctuation, bifurcation, attractor, the point of balance.

Сведения об авторах:

Жапарова Т.Е. – автор для корреспонденции, докторант института филологии, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан.

Джолчибекова К.Ж. – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедры иностранная филология и переводческое дело, Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан.

Нуржанова А.Р. – магистр филологических наук, магистр образования в области управления высшим образованием и по делам студентов кафедры практические иностранные языки, Таразский региональный университет имени М.Х. Дулати, Тараз, Казахстан.

Zhaparova T.Ye. – Corresponding author, Ph.D. student of the Institute of Philology, Abai Kazakh national pedagogical university, Almaty, Kazakhstan

Jolchibekova K.Zh. – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of foreign philology and translation, M.Kh. Dulaty Taraz Regional University, Taraz, Kazakhstan.

Nurzhanova A.R. – Master of Philology, Master of Education in Postsecondary Administration and Student Affairs, Senior teacher of the Department of Practical Foreign Languages, M.Kh. Dulaty Taraz Regional University, Taraz, Kazakhstan.



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).