

ISSN 2616-678X

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ФИЛОЛОГИЯ сериясы

Серия **ФИЛОЛОГИЯ**

PHILOLOGY Series

№1 (122) / 2018

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы **Дихан Қамзабекұлы**
филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Шолпан Жарқынбекова**
филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)

Редакция алқасы

Аскер оғлы Рамиз	ф.ғ.д., проф. (Әзербайжан)
Ақматалиев Абдылдажан	ф.ғ.д., проф. (Қырғызстан)
Бахтикиреева Улданай	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Беженару Людмила	ф.ғ.д. проф. (Румыния)
Бейсенбаева Жанаргүл	ф.ғ.к., қауымд. проф. (Қазақстан)
Біжкенова Айгүл	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жақыпов Жантас	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Журавлева Евгения	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жаң Динжиң	PhD, проф. (Қытай)
Ескеева Мағрипа	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ержласун Гүлжанат	PhD, ассос. проф. (Түркия)
Қасқабасов Сейіт	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Негимов Серік	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрғали Қадиша	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нуриева Фануза	ф.ғ.д., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	ф.ғ.д., проф. (Германия)
Рахманов Носимхан	ф.ғ.д., проф. (Өзбекстан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (АҚШ)
Сәтенова Серікгүл	ф.ғ.д. проф. (Қазақстан)
Султанов Казбек	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Тәжібаева Сәуле	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хисамитдинова Фирдаус	ф.ғ.д., проф. (РФ, Башқұртстан)
Чернявская Валерия	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Шәріп Амантай	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шәріпова Гүлбану	ф.ғ.к., қауымд. проф. (Қазақстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Түркия)
Янковский Генрих	PhD, проф. (Польша)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сатпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Жауапты редактор, компьютерде беттеген І.Р. Құрманғалиев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. ФИЛОЛОГИЯ сериясы

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27.03.2018 ж. №16996-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 40 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 12/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Главный редактор **Дихан Камзабекулы**
доктор филологических наук, проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора **Шолпан Жаркынбекова**
доктор филологических наук, проф. (Казахстан)

Редакционная коллегия

Аскероглы Рамиз	д.ф.н., проф. (Эзербайжан)
Акматалиев Абдылдажан	д.ф.н., проф. (Киргизстан)
Бахтикиреева Улданай	д.ф.н., проф. (Россия)
Беженару Людмила	д.ф.н., проф. (Румыния)
Бейсенбаева Жанаргуль	к.ф.н., ассос. проф. (Казахстан)
Бижкенова Айгуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жакыпов Жантас	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жан Динжин	PhD, проф. (Китай)
Журавлева Евгения	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ескеева Магрипа	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ержласун Гульжанат	PhD, ассос. проф. (Турция)
Каскабасов Сейит	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Негимов Серик	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нургали Кадиша	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нуриева Фануза	д.ф.н., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	д.ф.н., проф. (Германия)
Рахманов Насимхон	д.ф.н., проф. (Узбекистан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (США)
Сатенова Серикгуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Султанов Казбек	д.ф.н., проф. (Россия)
Тажибаева Сауле	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Хисамитдинова Фирдаус	д.ф.н., проф. (РФ, Башкортостан)
Чернявская Валерия	д.ф.н., проф. (Россия)
Шарип Амантай	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Шарипова Гульбану	к.ф.н., ассос. проф. (Казахстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Турция)
Янковский Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31413)
E-mail: vest_phil@enu.kz

Ответственный редактор, компьютерная верстка И.Р. Курмангалиев

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ФИЛОЛОГИЯ
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16996-Ж от 27.03.2018г.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 40 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажимукана, 12/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31413)

Editor-in-Chief **Dihan Kamzabekuly**
Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Zharkynbekova Sholpan**
Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Asker ogly Ramiz	Doctor of philology, Prof. (Azerbaijan)
Akmataliyev Abdildajan	Doctor of philology, Prof. (Kyrgyzstan)
Bakhtikireeva Uldanai	Doctor of philology, Prof (Russia)
Beisenbayeva Zhanargul	Can. of philology, assos. Prof (Kazakhstan)
Bezhenaru Lyudmila	Doctor of philology, Prof (Romania)
Bizhkenova Aigul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Chernyavskaya Valeriya	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Erzhiasun Güljanat	PhD, assos. Prof (Turkey)
Yeskeyeva Magripa	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Henryk Jankowski	PhD, Prof. (Poland)
Kaskabassov Seit	Doctor of philology, Prof (Kazakhstan)
Khisamitdinova Firdaus	Doctor of philology, Prof. (RF, Bashkortostan)
Metin Ekiji	PhD, Prof. (Turkey)
Negimov Serik	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurgali Kadisha	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurieva Fanuza	Doctor of philology, Prof. (RF, Tatarstan)
Reichl Karl	Doctor of philology, Prof. (Germany)
Rakhmanov Nasimhon	Doctor of philology, Prof. (Uzbekistan)
Rivers William Patrick	PhD, Prof. (USA)
Satenova Serikkul	Doctor of philology, Prof (Kazakhstan)
Sultanov Kazbek	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Sharip Amantaj	Doctor of philology, Prof (Kazakhstan)
Sharipova Gulbanu	Can. of philology, assos. Prof. (Kazakhstan)
Tazhybayeva Saule	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhakypov Zhantas	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhang Dingjing	PhD, Prof. (China)
Zhuravleva Yevgeniya	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31413)
E-mail: vest_phil@enu.kz

Executive editor, computer layout: I.R. Kurmangalyev

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University PHILOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan. Registration certificate No 16996-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year Circulation: 40 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31413)

© L.N.Gumilyov Eurasian National University

Мазмұны

<i>Абдыханова Б.А., Нергиз Бирай</i> Интертекстуалдылық теориясы мен прецедентті құбылыс арасындағы байланыс	8
<i>Аймолдина Ә.А.</i> Искерлік дискурс зерттеудің әлеуметтік және когнитивтік аспектіліктерінің қатынастары	14
<i>Алефиренко Н.Ф., Нұртазина М.Б.</i> Тіл ғылымындағы қазіргі заманғы үрдістер: ғылыми зерттеулердің векторлары	20
<i>Гауриева Г.М., Кадырова Е.Б.</i> Лексикалық құзыреттілікті қалыптастыруда ағылшын тілі сабағында ой-талқыларды қолдану	32
<i>Жапанова М.Е.</i> Әбдіжәміл Нұрпейісовтың «Қан мен тер» романындағы иіс-жады ұстанымдарының көркемдік ерекшелігі	37
<i>Жұмсақбаев А.Т.</i> Джон Толкиеннің «Сақиналардың патшасы» трилогиясының жанрлық құбылысы	46
<i>Жұматаев Е.</i> Әдеби тіл мен әлеуметтік желі: тіл бәсекелестігі мен әдеби тілдің қазіргі сипаты	50
<i>Зилинька М.Н.</i> Шыңғыс Айтматовтың шығармаларындағы фразеологизмдерді аударудың ерекшеліктері	58
<i>Қадысқызы А., Хасенова Р.Т., Құлахметова Ж.Т.</i> Қазақстандағы оралмандар және олардың әлеуметтік-мәдени бейімделуі	64
<i>Қасымова Ә.Ә.</i> Қазақ және түрік тілдеріндегі қоштасу этикетіне қатысты қалып сөздердің лингво-мәдени сипаты	71
<i>Латанова Р.У., Заркешеева А.Е., Хамитова А.Ф.</i> Қазақстандық жоғары оқу орындары студенттеріне ағылшын тілін үйретуде Action Research әдісін енгізу жолы	76
<i>Мейрамбекова Л.К., Сейтова Ш.Б., Есенғалиева А.М.</i> Бір буынды түбір етістіктің «қыпшақтық» корпусындағы вокализм жүйесінде салыстырмалы сипаттамасы ..	81
<i>Матбек Н.Қ., Садықова Р.К.</i> Ноғай әдеби тілінің қалыптасуы	88
<i>Мырзағалиева Т.Е., Шәріпова Г.А.</i> Құран поэтологиясындағы орыс универсумы ..	95
<i>Нұртазина М.Б., Амрина З.Ж.</i> Білім берудегі «Polycultural World» жүйесін қамтамасыз етуге арналған кәсіби лингвистика	105
<i>Оразбаева Э.С.</i> Онкологиялық терминдерді талдау және аудару	112
<i>Өтелбай Г. Т.</i> «Кемпіркосақ» баламасының туыс және шет тілдердегі ұқсастығы мен ерекшелігі	119
<i>Садықова А. Т., Қабдырашева Б. Н.</i> І. Есенберлин шығармаларындағы тарихи тұлғалар бейнесі	125
<i>Сейтова Ш.Б.</i> Кейбір этноатаулардың ақпараттық уәжі (Шығыс Қазақстан аймағы материалдары негізінде)	132
<i>Сәдуақасұлы Ж., Махамбетова А.</i> Қазақ тіл білімінде лепті сөйлемдердің зерттелу жайы	138
<i>Симбаева С.О., Қайыпбаева М. М.</i> Тілді аудармасыз оқыту және тілдің фонетикалық интерпритациясы	143
<i>Шәріпова Г.А.</i> Исламдық мәдени универсиумы	147
<i>Шәріп А.Ж.</i> Хүсейін Жавид және XX ғасыр басындағы қазақ поэзиясы: рухани ізденістер мен көркемдік ерекшеліктер	151
<i>Шоқабаетова С.С.</i> Сөзжасамның фонетикамен байланысы туралы	162

Содержание

<i>Абдыханова Б.А., Нергиз Бирай</i> Взаимосвязь прецедентных текстов и интертекстуальности	8
<i>Аймолдина А.А.</i> Взаимосвязь социальных и когнитивных аспектов изучения делового дискурса	14
<i>Алефиренко Н.Ф., Нуртазина М.Б.</i> Современные тенденции в науке о языке: векторы научного поиска	20
<i>Гауриева Г.М., Кадырова Е.Б.</i> Использование мозгового штурма для формирования лексической компетентности на уроках английского языка	32
<i>Жапанова М.Е.</i> Художественные особенности памяти запаха в романе Абдижамиля Нурпеисова «Кровь и пот»	37
<i>Жумсакбаев А.Т.</i> Жанровая феноменальность трилогии Джона Толкиена «Властелин колец»	46
<i>Жуматаев Е.</i> Литературный язык и социальные сети: конкурентоспособность и современность казахского языка	50
<i>Зилинька М.Н.</i> Особенности перевода фразеологизмов в произведениях Чингиза Айтматова	58
<i>Кадыскызы А., Хасенова Р.Т., Кулахметова Ж.Т.</i> Оралманы в Казахстане и их социально-культурная адаптация	64
<i>Касымова А.А.</i> Лингво-культурологический анализ лингвистических единиц, связанных с этикой прощания казахского и турецкого языков	71
<i>Латанова Р.У., Заркешева А., Хамитова А.Г.</i> Пути внедрения Action Research в обучении английскому языку студентов высших учебных заведений в Казахстане.....	76
<i>Мейрамбекова Л.К., Сейтова Ш.Б., Есенгалиева А.М.</i> Сравнительно-сопоставительная характеристика односложных глаголов в системе вокализма языков кипчакской группы	81
<i>Матбек Н.К., Садыкова Р.К.</i> Формирование ногайского литературного языка.....	88
<i>Мурзагалиева Т.Е., Шарипова Г.А.</i> Русский универсум коранической поэтологии.....	95
<i>Нуртазина М.Б., Амрина З.Ж.</i> Polycultural World: Компетентный подход в профессиональной лингвистике для образования	105
<i>Оразбаева Э.С.</i> Анализ и перевод онкологических терминов	112
<i>Отелбай Г. Т.</i> Аналогия и особенность эквивалента «Кемпірқосак» у родственных и иностранных языков	119
<i>Садыкова А.Т., Кабдырашева Б.Н.</i> Образ исторических личностей в творчестве И.Есенберлина	125
<i>Сейтова Ш.Б.</i> Информационное содержание некоторых этнонаименований	132
<i>Садуакасулы Ж., Махамбетова А.</i> Обстоятельства исследования восклицательных предложений казахского языка	138
<i>Симбаева С., Кайытбаева М.М.</i> Обучение языка без перевода и фонетическая интерпретация языка	143
<i>Шарипова Г.А.</i> Исламский универсум культуры	147
<i>Шарип А.Ж.</i> Гусейн Джавид и казахская поэзия начала XX века: духовные искания и художественные особенности	151
<i>Шокабаева С.С.</i> О связи словообразования с фонетикой	162

Contents

<i>Abdyhanova B.A., Nergiz Biraj</i> Interrelation of precedent texts and intertextuality	8
<i>Aimoldina A.A.</i> Interconnection of Social and Cognitive Aspects in Business Discourse Studying	14
<i>Alefrenko N.F., Nurtazina M.B.</i> Modern trends in the science of language: vectors of scientific research	20
<i>Gauriyeva G.M., Kadyrova Ye.B.</i> Use of brainstorming for the formation of lexical competence in English class	32
<i>Japanova M.E.</i> Artistic features of the memory of the smell in the novel «Blood and Sweat» by Abdizhamil Nurpeisov	37
<i>Zhumsakbayev A.T.</i> Genre's phenomenon of John Tolkien's trilogy «The Lord of the Rings»	46
<i>Zhumataev E.</i> Analysis of the translation into the Kazakh language interjections in the piece	50
<i>Zilinka M.N.</i> The peculiarities of phraseological units translation in book's of Chingiz Aitmatov	58
<i>Kadyskyzy A., Khassenova R. T., Kulakhmetova Zh.T.</i> Oralman in Kazakhstan and their Socio-Cultural Adaptation	64
<i>Kasymova A.A.</i> Linguistic and Cultural Analysis of Linguistic Units Associated with Ethics of Farewell to Kazakh and Turkish Languages	71
<i>Latanova R.U., Zarkesheva A.E., Khamitova A.G.</i> The ways of planning action research in teaching english for students in higher schools of Kazakhstan	76
<i>Meirambekova L.K., Seiitova Sh. B., Esengaliyeva A.M.</i> Comparative characteristic of monosyllabic verbs in the vocalism system of the languages of the Kipchak group	81
<i>Matbek N.K., Sadykova R.K.</i> Formation of Nogai literary language	88
<i>Murzagaliyeva T.E. , Sharipova G.A.</i> Russian Universum of Quranic Poetology.....	95
<i>Nurtazina M.B., Amrina Z.Zh.</i> Polycultural World: a competent approach in professional Linguistic for education	105
<i>Orazbayeva E.S.</i> Analysis and translation of cancer terms	112
<i>Otelbay G. T.</i> The analogy and peculiarity of the «Кемпірқосақ» alternative in relatives and foreign languages	119
<i>Sadykova A.T., Kabdyrasheva B.N.</i> The image of historical personalities in the creative work of I.Esenberlin	125
<i>Seiitova Sh. B.</i> Informational motives of some ethnonyms	132
<i>Saduakasuly Zh., Makhambetova A.</i> The study of exclamatory sentences of the kazakh language	138
<i>Simbaeva S.O. Kaiypbayeva M. M.</i> Phonetic interpretation of the language without translation	143
<i>Sharipova G.A.</i> Islamic Universum of Culture	147
<i>Sharip A.Zh.</i> Hussain Jawid and Kazakh poetry of early 20th century: spiritual quest and artistic features	151
<i>Shokabayeva S.</i> Connection of word-formation with phones	162

- filol. nauk. [Cognitive modeling of institutional business discourse: author's abstract. ... doc. philol. science.] Krasnodar, 2008. 150 s. [in Russian]
- 4 Van Dijk T.A. Introduction: discourse and domination // Discourse and Power / ed. by van Dijk T.A. – (New York: Palgrave Macmillan, 2008. P. 126). [in Russian]
- 5 Vodak R. Vzaimosvyaz' «diskurs – obshchestvo»: kognitivnyy podkhod k kriticheskomu diskurs-analizu // Sovremennaya politicheskaya lingvistika / pod red. Budayeva E.V., Chudinova A.P. [Interrelation «discourse - society»: a cognitive approach to critical discourse analysis / / Modern political linguistics / Ed. Budaeva EV, Chudinova A.P.] (UrGPU, Yekaterinburg, 2006. S. 136). [in Russian]
- 6 Van Deyk T.A., Kinch V. Makrostrategii // YAzyk. Poznaniye. Kommunikatsiya: sb. nauch. tr. [Macrostrategies // Language. Cognition. Communication: Sat. sci. tr.] (Progress, Moskva, 1989. P. 167). [in Russian]
- 7 Budayev E.V. Nedostayushcheye zveno diskurs-analiza: kontekstual'nyye modeli T. van Deyka // Politicheskaya lingvistika. [The Missing Link of Discourse Analysis: Contextual Models by T. van Dyck // Political Linguistics.], 2009. №28. S. 153. [in Russian]
- 8 Danyushina YU.V. Mnogourovnevyy analiz angloyazychnogo setevogo biznes-diskursa: dis. ... dok. filol. nauk. [Multilevel analysis of the English-language network business discourse: dis. doc. philol. science.] (Moskva, 2011, 486 s) [in Russian]
- 9 Burkitbayeva G.G. Delovoy diskurs: ontologiya i zhanry. [Business Discourse: Ontology and Genres.] (Gylym, Almaty, 2005. P. 210) [in Russian]
- 10 Klyuyev Ye.V. Rechevaya kommunikatsiya: uchebnoye posobiye dlya universitetov i institutov. [Speech Communication: A Textbook for Universities and Institutes.]. (RipolKlassik, Moskva, 2002. S. 315). [in Russian]
- 11 Issers O.S. Kommunikativnyye strategii i taktiki russkogo rechi. – 3-ye izd., ster. [Communicative strategies and tactics of Russian speech.] (Yeditorial URSS, Moscow, 2003. S. 284).
- 12 Fairclough N. Language and power. (New-York: Longman, 1989. S. 259).
- 13 Karasik V.I. O tipakh diskursa // YAzykovaya lichnost': institutsional'nyy i personal'nyy diskurs: sb. nauch. tr./pod red. Karasika V.I., Slyshkina G.G. [On the Types of Discourse // The Linguistic Person: Institutional and Personal Discourse: Sat. sci. tr. / Ed. Karasika VI, Slyshkina G.G.] (Peremena, Volgograd, 2000. S. 240) [in Russian]
- 14 Halliday M.A.K., Hasan R. Language, context, and text: aspects of language as social-semiotic perspective. (Oxford University Press, Oxford, 1989. R. 159).

Сведения об авторе:

Аймолдина А.А. - старший преподаватель Казахстанского филиала Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, Астана, Казахстан.

Aimoldina A.A. - Senior Lecturer, PhD, Kazakhstan Branch of Lomonosov Moscow State University, Astana, Kazakhstan.

МРНТИ 16.31.31

Н.Ф. Алефиренко¹, Нуртазина М.Б.²

¹*Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия*

²*Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан*

(Email: ¹*n-alefirenko@rambler.ru*, ²*maral0204@mail.ru*)

Современные тенденции в науке о языке: векторы научного поиска

Аннотация. Рассматриваются проблемы формирования новых тенденций в развитии лингвистической мысли XXI века, обусловленные идеями так называемой «аналитической философии», выстраивающей методологию науки о языке как альтернативу картезианского cogito на принципах естественно-математического познания. Разрабатывается оригинальное воплощение концепта «лингвистический поворот», впервые появившегося в феноменологии Э. Гуссерля и получившего развитие в фундаментальной онтологии Хайдеггера.

Делаются подходы к обоснованию принципа методологического плюрализма; рассматривается проблема междисциплинарного формирования новых лингвистических направлений: лингвокогнитивной синергетики, лингвопрагматики и лингвистической дискурсологии. В свете парадигмы лингвистического постмодернизма предпринимается попытка способов нового видения языковой реальности. Изложены результаты исследования, связанные с разграничением понятий «текст» и «дискурс», «значение» и «смысл».

Ключевые слова: лингвистический поворот, лингвистический постмодернизм, методологического плюрализм, текст, понимание, смысл.

1. Введение. Тенденции развития современного языкознания обуславливаются идеями так называемой «аналитической философии», которая пытается выстраивать гуманитарные дисциплины на принципах естественно-математических наук [1, с.26; 2, с. 709; 3, с. 234; 4, с. 87-88]. В соответствии с этим новые направления лингвистического поиска XXI века устремлены к точности, строгости и логическому совершенству. И хотя аналитическая философия далеко не монолитна, она все же имеет общее эпистемологическое ядро. Называют его «лингвистическим поворотом» в философии или «языковой революцией» [1, с.29].

Подготавливался лингвистический поворот такими яркими представителями теории аналитического познания, как Г. Фреге и Б. Рассел, Дж. Э. Мур. Ключевой же фигурой теории лингвистического поворота является Л. Витгенштейн. Это его «Логико-философский трактат» содержит (ставшее в наше время крылатым) изречение: «Границы моего мира суть границы моего языка». Оно отражает квинтэссенцию созданной им концепции, гласящей, что всякое знание о мире можно считать существующим лишь тогда, когда оно выражено посредством языка. Из этого следует основа его научного кредо: суть познавательных процедур, как и понимание структуры самой исследуемой реальности, оседают ученого, лишь в момент осмысления её репрезентации языком.

Столь непростое озарение пришло не в тихой гавани науки, а на этапе решительного мировоззренческого перелома: перехода от классической философии к неклассической, разница между ними определяется пониманием предмета исследования. Его суть заключена в названии столь революционного для научного мышления шага – лингвистический поворот. Речь идёт о замене основы основ научного мировоззрения, формировании новых методологически значимых убеждений. Если классическая философия основным своим предметом рассматривала сознание, то философия неклассическая, в процессе критики метафизики сознания, сочла целесообразным обратиться к языку как альтернативе картезианского *cogito*.

2. Постановка задачи. Основная проблема исследования: выявить современные тенденции в науке о языке, связанные с укреплением идей лингвистического постмодернизма. Прежде всего, требует обоснования принцип методологического плюрализма, рассмотрению также подлежат проблема междисциплинарного формирования новых лингвистических направлений: лингвокогнитивной синергетики, лингвопрагматики и лингвистической дискурсологии. Парадигма лингвистического постмодернизма предполагает радикально новое видение самой проблемы языковой реальности [3; 4; 7. 34-37].

Прежде всего, для нас важным является разграничение понятий «текст» и «дискурс» в свете расширительного их понимания – мир как текст: «словарь» и «энциклопедия» (У. Эко), «космическая библиотека» (В. Лейч). В рамках герменевтической традиции язык и текст рассматриваются в связи с проблематикой понимания (Х.-Г. Гадамер) и постижением сущности значения и смысла путём отграничения смысла бытия от его лингвистического конструирования.

Из представленной панорамы требующих своего решения идей лингвистического постмодернизма вытекают цель и задачи нашей работы. Цель – раскрыть многовекторный спектр актуальных лингвистических исследований, выстраиваемых на принципе методологического плюрализма.

Задачи нашего исследования: 1) показать конструктивную сопряженность лингво-синергетики с герменевтикой для создания новой, постмодернистской, платформы для нелинейной интерпретации семантики текста; 2) раскрыть познавательный потенциал дискурс-анализа текста; 3) на фоне функционального взаимодействия идей лингвокогнитивистики и лингвопрагматики выявить категориальные черты формирующейся когнитивно-прагматической субпарадигмы науки о языке.

3. Методология и методы исследования. Методологическим основанием работы являются идеи постмодернистского мировоззрения применительно к исследованию языка и текста (речи). Основным методом анализа материала служит дискурс-анализ в сопряжение с методами лингвопрагматики.

4. Результаты и их обсуждение. Лингвистический поворот, обоснованный Л. Витгенштейном, вызвал бурную деятельность ученых по созданию новых нестандартных теорий. Важнейшими среди них является учение Г. Фреге. Ориентируясь на идеи неклассической философии, он заложил основы логико-семантической интерпретации текста. Согласно его теории, любое выражение, предложение или текст могут одновременно иметь смысл и значение. Номинативные единицы (слова и фразеологизмы) могут не иметь значения, если у них нет денотата, но лишиться смысла они не могут. Ср.: слово пегас значения не имеет, так как у него отсутствует референт при всем известном денотате (мысленный образ крылатого коня), но зато у него имеется смысл: 'символ поэтического вдохновения'. Ещё более явно теория Г. Фреге обнаруживает себя при употреблении знаков косвенной номинации: фразеологизмов и паремий. Конечно же, представить, как кто-то заливается слезами в три ручья невозможно в силу от отсутствия у данного выражения реальной денотативной отнесенности.

Вместе с тем его смысл в художественном дискурсе Ф.М. Достоевского воспринимается вполне корректно. Ср.: Когда же я очнулась, то начала прямо тем, что положила свой узелок к нему на постель, сама села подле, закрылась руками и заплакала в три ручья (Ф. Достоевский). Смысл выражения доступен каждому носителю русского языка: героиня 'обильно лила слезы, безудержно плакала' [6, 123 с.; 8, 99 с.]. Его денотативную направленность выражают слова-сопроводители. В данном примере словом-сопроводителем служит глагол «заплакала»; в иных контекстах таковыми обычно выступают (а) глаголы рыдать, голосить, выть и (б) фразеологизм лить слёзы.

Не случайно, фразеографическая репрезентация выражения в три ручья осуществляется с обязательным указанием слов-сопроводителей: (плачет, рыдать зарыдает, льёт слёзы, заливается) в три ручья. С другими словами-сопроводителями фразеологизм в три ручья получает другую денотацию. Ср.: Смейтесь, если вам это нравится, сударь, - сказал шотландец, которому насмешливый тон нового знакомого, видимо, пришелся не по вкусу. - А мне нечего болтать с вами, когда вода бежит с меня в три ручья. Пойду поищу, где бы мне обсушиться (Вальтер Скотт. «Айвенго»).

Смысл всего фрагмента, как видим, совсем иной. Его следует интерпретировать в русле ещё более радикального суждения Б. Рассела. В центре его внимания – не слово, а предложение. Он был убежден, что язык, в принципе, способен точно отражать реальность только при условии правильно сформулированного высказывания. Выполнение данного требования, полагал ученый, возможно только при изоморфизме логической структуры языка и структуры мира.

Достичь такой идентичности можно путём применения к языку логического анализа, так как, по мнению Б. Рассела, речевые высказывания сами по себе значений не имеют. В этом он расходится с поздним Витгенштейном, полагая, что его учение в своем интересе не к миру, а к языку похоже на ребенка, забавляющегося часами без маятника, которые, даже

не показывая часа, функционируют проще, в забавном ритме. На подобную забаву похоже, считает Б. Рассел, использование отдельных слов и обыденное употребление языка, поскольку оно также уводит от реального смысла обозначаемого.

Только в логическом контексте всего высказывания слова обретают адекватный смысл. В реальном обыденном общении мы действительно нередко употребляем изначально алогичные (лишенные смысла) выражения. На подсознании говорим «солнце взошло» или «солнце зашло». О чем идет речь понимает каждый коммуникант, однако с точки зрения астрономии выражение абсурдно, так как солнце в принципе не восходит и не заходит. Оно неподвижно находится в центре нашей Галактики, а смена дня и ночи осуществляется благодаря движению Земли вокруг Солнца. Б. Рассел с помощью логического анализа пытался выявить истинное смысловое содержание высказывания (текста), найти их имплицитный смысл.

Оригинальное воплощение концепт «лингвистический поворот» получил в феноменологии Э. Гуссерля («Логические исследования»), фундаментальной онтологии Хайдеггера и неопозитивизме. В чём его гносеологическая специфика?

Прежде всего, в том, что теперь познаётся не мир сам по себе, а результаты его отображения в нашем сознании [11, 876 с.; 13, 112 с.; 14, 39-42 с.]. В центре внимания оказываются смысл и характер отображения мира в семантике речевых произведений [15, с. 1097-1099].

Лингвистический поворот в теории познания спровоцировал возникновение лингвистического постмодернизма, в эпицентре которого находится текст: текст культуры, или текст как явление культуры. Такие понятия, как «автор», «адресат», «смысл», «контекст», рассматриваются не как коммуникативные сущности, а как категории, которые определяют ценностно-смысловое содержание текста, что и придаёт речевому произведению статус явления культуры.

4.1 Постулаты лингвистического постмодернизма. Лингвистический поворот связан с переосмыслением традиционных лингвистических понятий («язык» и «текст») и появлением новых, таких как, «дискурс», «нарратив» и т.д. Это приводит к формированию таких новых лингвистических дисциплин, как лингвосинергетика, лингвистическая герменевтика, когнитивная лингвистика, коммуникативно-прагматическая теория языка, когнитивная лингвопоэтика, дискурсология и нарратология. Фокусирующими точками их креативности выступают личностный смысл, языковое сознание и понимание.

Это меняет стратегические установки гуманитарной науки. Проявляется это в том, что научный постмодернизм производит замену объекта познания, в результате которого категории бытия уступают место языку, точнее, тексту. Теперь не бытие, а текст выступает единственной и предельной реальностью. Девиз постмодернизма: «Наш мир – наш язык». Это означает, что культура и познание в целом фиксируют не постигаемую сущность самих вещей, а с помощью языка эксплицируют результаты проникновения в смысловое «зазеркалье» текста.

Для обоснования своего главного постулата лингвистический постмодернизм опирается на идеи Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Согласно Ф. Ницше, язык – это не просто описание мира: с помощью языка мир создаётся. Еще более известной и конкретизирующей предыдущую мысль является взятая на вооружение основателями постмодернизма фраза М. Хайдеггера «язык – дом бытия». Постмодернисты убеждены в том, что мир постигается не благодаря пониманию сути вещей, а вследствие проникновения в зазеркалье текста с целью постижения сокрытого смысла. Лингвистический постмодернизм исходит из основополагающего для него тезиса: существует только то, что представлено в виде текста. При этом искать связь слова с обозначенным объектом (денотатом) не обязательно. Существующая для постмодернистов действительность – это только знаки, из которых соткано текстовое полотно.

Итак, лингвистический постмодернизм [1; 12-13 с.] отказывается от референциальной концепции слова, согласно которой языковому знаку во внеязыковом мире соответствует предмет номинации, а в сознании коммуниканта – значение слова и образ именуемого предмета. Вместо такого закрепившегося в нашем сознании понимания семантики слова, они выдвигают «еретическую» для сторонников традиционалистов концепцию «пустого знака», который якобы обладает множеством значений и поэтому с ним не сопоставим ни один денотат.

В силу этого, по их мнению, мир предметного бытия призречен, а мир текстопорождающих знаков – вполне реальный [17, 134 с.]. Понимание текста, по мнению Ж. Деррида, представляет собой некую деконструкцию. Её суть определяется сочетанием деструкции (устранения одних смыслов) и реконструкции (созданию других) [8]. Именно в таком сопряжении деструкции обыденных и реконструкции, создании поэтических смыслов воспринимаются последние четверостишья триптиха А. Белого «Закаты»:

Закат полосую багряной
бледнеет в дали за горой.
Шумит в лучезарности пьяной
вкруг нас океан золотой.
И мир, догорая, пирует,
и мир славословит Отца,
а ветер ласкает, целует.
Целует меня без конца.

Основой деконструкции здесь служат первые две строки. Понимание остального фрагмента текста опирается на интерпретационные принципы реконструкции: Шумит в лучезарности пьяной вкруг нас океан золотой – лучи багряного заката, освещающие ржаное поле, превращают его в волнующий золотой океан, который шумит в лучезарности пьяной. Вторая строфа полностью передаёт субъективное восприятие уходящего дня. Мир предметного бытия действительно становится призречным, а мир, созданный поэтическим дискурсом реальным. В конечном итоге, в процессе деконструкции текст подвергается не столько познанию или пониманию, сколько свободным и неограниченным интерпретациям.

4.2 Лингвосинергетические постулаты, связанные с идеей многовариантной интерпретации текста. Методологическим камертоном для постмодернистской интерпретации текста выступают лингвосинергетические постулаты, базирующиеся на идее многовариантной интерпретации текста. В этом плане лингвосинергетика сопряжена с герменевтикой, утверждающей, что язык неизбежно отсылает нас за пределы себя самого [4], что язык не тождественен тому, что на нем сказано, не совпадает с тем, что обрело в нем слово. Языковая форма выражения не просто далека от однозначности и поэтому нуждается в улучшении. Она, какой бы совершенной ни была, никогда не поспевает за тем, что побуждается ею к жизни. Дело в том, что глубоко внутри смыслового содержания текста присутствует скрытая информация, способная проявиться лишь в качестве подтекстового субстрата содержания речевых образований и тут же ускользающий, как только ему придается какая-нибудь форма выраженности. Ср. глубинный смысл бунинского дискурса:

В лесу, в горе, родник, живой и звонкий,
Над родником старинный голубец
С лубочной почерневшею иконкой,
А в роднике березовый корец.
Я не люблю, о Русь, твоей несмелой
Тысячелетней, рабской нищеты.
Но этот крест, но этот ковшик белый...
Смиренные, родимые черты! (И.А. Бунин).

Дискурсивное содержание стихотворения пронизано вдохновенными, но амбивалентными чувствами любви к своему народу и своей родине. Очень жаль, что это нищий народ, крайне покорный и в связи с этим терпит нужду несколько веков. Однако как много заложено в этом народе, что вызывает любовь и нежность у поэта. В осмыслении волнующей трогательности воспоминаний поэта помогает проникновение в предметный смысл культураносных элементов поэтического дискурса, связанного с крестьянским бытом, верованиями и традициями Русского мира. К таковым можно отнести: «голубец», «лубочная иконка», «березовый корец».

Голубец (голбец, столбец) - крыша на могильном или поклонном кресте, и вообще - надгробный памятник со схематической кровлей или в форме избушки. Кровли голубцов-столбов украшались главками с крестами и резными причелинами (украшенными резьбой фронтовыми досками). Иногда в верхнюю часть столбца врезали медную иконку с изображением того святого, имя которого носил усопший.

В церковной архитектуре – это двускатная крыша для защиты от непогоды икон и фресок на внешних стенах храмов. Символически – это дом умершего человека. Здесь большую роль играет «сакрально-символическое значение» слова голубец как такой предмет, который включает в себя и символизирует духовные ценности народа, который унаследовал от слова голубь таких коннотативных связей, отражающих особое отношение на Руси к голубям как символам позитивных эмоционально-экспрессивных смысловых приращений. Этот ореол лубочная почерневшая иконка: значит, старинное (ведь она уже почернела) позитивных экспрессивных эмоциональных связей, ассоциирующихся с голубями, транспортируется и на крест как «духовный символ» православной культуры.

...старинный голубец

С лубочной почерневшею иконкой

Нужно вспомнить, что лубком в словаре В. Даля называется дощечка из липы, на которой вырезали иконку. У И. Бунина ... кустарное изображение иконы.

... А в роднике березовый корец...

Даже название простого предмета старинного крестьянского быта березовый корец служит средством экспликации глубинного смысла. В старину крестьяне мастерили из бересты для зачерпывания воды из родника (в роднике березовый корец). Делали такой корец, скручивая березовую кору в виде треугольного стакана, получившийся черпачок прикрепляли берестяной лентой или травой, гибкой веткой к палочке, конец которой был сучковатым с раздвоенными ответвлениями (такая ветка-палочка называлась коряка, т.е. ветка раскорячилась, разделалась). В эти ответвления ветки удобно помещался уголок черпачка. Такой черпачок-ковшик служил всем, кто заходил к роднику.

Крестьянин всегда бережно относился к природе, особенно к родникам, колодцам и водоемам, стараясь оставить о своем пребывании возле них такой след, который не нанесет вреда природе и будет полезен тем людям, которые придут после него на это место. Во всём этом Иван Бунин видит смиренные, родимые черты своего народа.

Сказанное как бы делает предметными теоретические размышления о многокачественной природы языка и дискурса, их герменевтических свойств, предполагает междисциплинарный характер синергетической стратегии современного языкознания.

4.3 Дискурсология как конвергенция идей феноменологии, деконструктивизма, герменевтики и когнитивной лингвокультурологии. Несмотря на существующее многообразие форм развития европейских лингвистических школ и направлений нельзя не заметить в науке о языке нашего времени и общих тенденций к осмыслению современной лингвистической методологии [7]. Одной из её отличительных примет является интеграция идей различных научных школ и течений, в том числе и методов лингвофилософского осмысления словесно-художественной деятельности. Нельзя не заметить наметившуюся

конвергенцию в методологии лингвистических исследований идей феноменологии, деконструктивизма, герменевтики и когнитивной лингвокультурологии. Для такого рода конвергенции идей нужна, разумеется, объединяющая категория. Таковой стала категория дискурса. Сам термин восходит к позднелатинскому слову *discursus* - «разговор». Вторую жизнь понятие «дискурс» получило в статье Х. Зеллису (учителя Н. Хомского) «Дискурс-анализ» (1952). Предметом его анализа стало не что излагается в тексте, а как. Вплоть до XX века оказалось не востребованным второе значение слова *discours* - «процесс понимания, объяснения, мышления».

Восстановлено оно было М. Фуко. Правда, причиной тому был не лингвистический, а культурологический стимул. Ученый искал ту «контактирующую поверхность», которая сближает язык и реальность, лексику и опыт, дает возможность «разжать» жесткие сочленения слов и вещей и высвободить те правила, которые обуславливают дискурсивную практику [10, с. 49]. Эти правила высказывания и понимания положений вещей и действий с ними образуют, по мысли Фуко, некие дискурсивные формации, которые образуются, как раз, на пересечении коммуникативного и когнитивного факторов текстопорождения.

Когнитивной составляющей служит знание - объект дискурсивной деятельности. Коммуникативная составляющая связана с субъектами дискурсивно-прагматической деятельности. Более того, на пересечении коммуникативного и когнитивного факторов текстопорождения формируется когнитивно-семиотическая методология дискурсологии.

У истоков новой методологии стоят ученые Йельской школы (США), обратившие внимание на то, что уровень значения, смысла, означаемого, семантики текста вступает в противоречие с уровнем означающего, риторических фигур, посредством которых знаки получают значение. Для устранения этого противоречия последователи Ж. Деррида пытаются преодолеть фундаментальные оппозиции: буквальное – образное, объектный язык – метаязык, внутреннее – внешнее, дух – тело, культура – природа, субъект – объект, означаемое – означающее.

Это так называемая философская составляющая методологии когнитивно-семиотической дискурс-теории. Собственно лингвистическая же компонента состоит в стремлении ввести в общепринятый бинам «язык - речь» некоторый третий, медиальный, член. Он, как ни парадоксально, должен быть, с одной стороны, более коммуникативно-речевым, чем речь в её классическом понимании, а с другой, – поддаваться изучению известными лингвистическими методами, а значит быть «более языковым». Преобразованию сосюровской бинарной оппозиции «язык - речь» в триаду «язык - дискурс - текст» способствовала работа известного бельгийского исследователя Ерика Бюиссанса [10, с. 17-23].

Основная его идея отражена в названии статьи – «Об абстрактном и конкретном в лингвистических фактах: речь, дискурс, язык». Срединное место дискурса имеет в данной триаде категориальный смысл: дискурс, в понимании Бюиссанса, является неким «медиумом», служит «проводником» между идеальной системой знаков и материализованным дискурсивным событием. В этой связи в центре внимания теории дискурса оказывается понятие «дискурсивное событие» – единица описания и анализа дискурса.

Дискурс в такой интерпретации служит тем механизмом, с помощью которого язык передаёт в «распоряжение» речи потенциально существующие в нём средства накопления и хранения информации для использования их в реальных речевых актах. В этом плане показательны отношения между цепочками нескольких речемыслительных построений, преобразующих одно и то же дискурсивное событие: 1) повесть для кино – киносценарий – рабочие материалы – кинофильм или 2) повесть для театра – пьеса – рабочий материал – спектакль. У некоторых из них был один автор. Напомним о такой цепочке в творчестве В.М. Шукшина. В качестве примера можно обратиться к киноповестям «Калина красная», «Печки-лавочки», «Энергичные люди», «А поутру они проснулись...».

Так, в художественном фильме «Я пришел дать вам волю» в качестве основы должен был стать одноименный роман писателя. Кинороман был задуман, по словам автора, «как повествование об историческом герое. Съемки В. Шукшин планировал начать к осени 1974 года собственному сценарию. Сам писатель и сценарист так раскрывает авторский замысел: «Мой герой, конечно, национальный герой, он не просто легенда, а именно человек со сложной, противоречивой, размашистой натурой. Думаю, что именно таким он был.

С другой стороны – это натура достаточно осторожная, хитрая. Он прекрасный дипломат и предприимчивый человек. Сам замысел возник у Шукшина еще в 60-е годы; можно даже сказать, что вся его творческая биография проходила под знаком «верности Степану Разину».

Такой нетривиальный замысел не был поддержан Киностудией им. М. Горького. Однако получив отказ, В.М. Шукшин не опустил руки. Замысел и воплощенный им сценарий уже постепенно перерастал в большое художественное полотно с философско-нравственным осмыслением проблемы. Приступая к созданию сценария, писателю пришлось реанимировать некоторые фрагменты первоначального дискурса. Как известно, текст романа сам по себе был весьма картинным и кинематографичным. Однако в сценарии многие сюжетные повороты приходилось выравнять, какие-то мимолетные эпизоды упрощать.

Сам автор подходил к образу Разина строго философски-логически. В ожидании художественного совета Василий Шукшин несколько раз обращался к своему герою, размышлял о выражении своего замысла и реализации дискурсивного события. Но фильм так и не вышел.

4.4 Дискурс и интенциональность. Поскольку дискурс мыслится как речь, погруженная в стереотипную коммуникативную ситуацию, он в силу этого оказывается связанным с усреднённой языковой личностью. И этим он принципиально отличается от персонифицированной речи отдельно взятого индивида. Однако пока все попытки выстроить трёхчленную парадигму «речь – дискурс – язык» остаются не более чем идеализированной формулой. Возможно, более предметной и поэтому результативной окажется попытка придать дискурсу роль скрепы между членами ещё одной цепи – речь, текст и диалог. Однако и это благое намерение ещё далеко от реального воплощения. Приблизить ожидаемый эффект может, на мой взгляд, обращение к когнитивно-прагматическим параметрам речемышления, способствующее созданию коммуникативно-деятельностной теории дискурса.

Прежде всего, дискурс в некотором смысле сродни интенциональности текста. На эту когнитивную составляющую дискурса ещё в 80-е гг. XX века, не используя терминологию когнитивной лингвистики, обращал внимание Г.И. Богин [3, 3 с.]. Когнитивный характер феномена интенциональности обуславливается его дискурсивными связями с сознанием автора и читателя. Поэтому нам представляется более корректно было бы говорить не об интенциональности текста, а об интенциональности дискурсивного сознания [1, 14-20 с.].

Вводимое нами понятие интенциональности дискурсивного сознания требует, разумеется, соответствующего обоснования. Прежде всего, интенциональность-это свойство психических состояний дискурсивного сознания, которые позволяют сосредоточиться на текстовой репрезентации тех или иных событий в рамках переживаемой дискурсивной ситуации. Благодаря этому свойству, как писал Р. Мэй в книге «Любовь и воля», интенциональность придает переживаемой дискурсивной ситуации определенный смысл. Поэтому интенциональность не следует отождествлять с намерениями: это измерение, лежащее в их основе; это сама способность человека иметь намерения.

При таком понимании интенциональность оказывается глобальным свойством дискурсивного сознания, поскольку, как полагал Альфред Шюц [12, 67-169 с.], интенциональность существует не столько в виде совокупности дискретных (разрознен-

ных) целей, как утверждалось ранее, а в более «молчаливых» формах «посвященности» субъекта речемышления, то есть в том, что мы называем дискурсивным сознанием [6, 20-24 с.]. Доминантный статус интенциональности в структуре дискурсивного сознания обусловлен, по крайней мере, тремя факторами:

- а) вызванной переживаниями направленностью на потенциальное коммуникативное событие;
- б) пребыванием дискурсивного сознания в модусе желательности, аспектуальности;
- в) заинтересованностью в коммуникативно-прагматической репрезентации именно этого, а не иного объекта дискурсии.

Иными словами, интенциональность дискурсивного сознания - это (а) коммуникативно стимулируемая направленность наших мыслей, верований, желаний, намерений (интенций в обыденном смысле); (б) первичная смыслообразующая устремленность сознания к объекту речемышления; (в) акт придания смысла познаваемому предмету. В понимание сущности интенциональности дискурсивного сознания весомый вклад внесли 1) феноменология Эдмунда Гуссерля и 2) аналитическая лингвофилософия Джона Сорля.

С интенциональностью связаны три аспекта речемыслительной деятельности:

- а) познавательная активность номинативно-коммуникативной деятельности человека,
- б) понимание и в) герменевтика текста.

4.5 Лингвопрагматика. На фоне функционального взаимодействия идей лингвокогнитивистики и лингвопрагматики в современном языкознании всё отчетливее обретает свои категориальные черты когнитивно-прагматическая субпарадигма науки о языке.

Что это – преднамеренная гибридизация лингвистических парадигм или закономерность?

Возможно, стремление современных исследователей к обеспечивающему научную новизну изобретению лингвистических кентавров проявляет себя и здесь. Чтобы развеять подобного рода сомнения, нужно убедиться, что лингвокогнитивистика и лингвопрагматика не являются двумя параллельными прямыми, которые нигде и никогда не пересекаются. Как мне представляется, точки их пересечения обуславливаются дискурсивным пространством жизнедеятельности человека. Отсюда органическое взаимодействие речемыслительной деятельности человека с лингвопрагматикой, которое, собственно, и порождает если не новую парадигму научного поиска, то уж наверняка некое промежуточное лингвокогнитивное видение языка – субпарадигму. Есть объективные предпосылки для такой интеграции и насколько она продуктивна для познания деятельностной природы языка?

Не требуется особых доказательств, чтобы утверждать: когнитивная лингвистика «изнутри» связана с коммуникативной прагматикой и теорией дискурса. И таким внутренним остовом выступает антропоцентрическая энергетика всех компонентов формирующейся лингвистической теории. Лингвопрагматика, опираясь на когнитивную лингвистику, в основу лингвистического исследования ставит образ человека, его потребности, мотивы, цели, намерения и ожидания, исходит из его практических и коммуникативных действий.

В центре внимания оказываются коммуникативные ситуации, в которых участвует человек, или как субъект живой речи, как объект речемышления или как персонаж художественного произведения. Отсюда и понимание языка как одного из важнейших инструментов этой деятельности, как одного из её основных речемыслительных дериватов. Таким образом, когнитивно-прагматическую субпарадигма языка обладает тремя свойствами: антропоцентрической сущностью, деятельностной природой и динамизмом [9, с.39-42].

Искусство слова открыто миру, обнажено так, что стен между ним и бытием не видно. Так, например, воспринимается образное слово в следующем отрывке романа Дины Рубиной «Воскресная месса в Толедо»: Опять заговорили жалобно, перебивая друг друга, колокола соседних церквей, им отвечал с Сан-Марко ровный гуд, на фоне которого всплескивали верхние колокола. ... И длился, длился разговор колоколов, раскачивалась невидимая сеть, опутывая шпили, крыши, купола, каналы... (Д. Рубина).

Такую гармоничную архитектуру текста невозможно назвать манипуляцией словами. Ведь перед нами оязыковленное бытие, представленное как со-бытие! «Колокола заговорили, заговорили жалобно», «ровный гуд отвечает», «верхние колокола всплескивали», «невидимая сеть», «опутывающая шпили», «крыши», «купола», «каналы». Такое многогранное и полновесное слово возникает вместе с событием-бытием...

5. Заключение. Одним из ведущих признаков постнеоклассической лингвистики следует признать укрепление в науке о языке лингвосинергетической методологии, направленной на выработку новых подходов к осмыслению механизмов самоорганизации системы языка в целом и отдельных его подсистем. Её основными ориентирами, согласно нашим предварительным изысканиям, скорее всего, могут служить принципы (а) междисциплинарной взаимообусловленности, (б) принцип коммуникативно-прагматического эволюционизма и (в) принцип лингвистического антропоцентризма.

Исходя из преамбулы, что человека нельзя изучать вне языка, а язык нельзя изучать вне человека, современная наука о языке должна найти решение кардинальных гуманитарных проблем. Среди них первоочередными являются: (а) как язык отражает для человека окружающий его мир, (б) как язык отражает культуру – созданную человеком ценностно-смысловую концептосферу его обитания, (в) как хранит ее для человека и передает её от человека к человеку, от одного поколения к другому. Отсюда актуальность развития теории языка и культуры, преобразования её из иллюстративно-описательного страноведения в дискурсивно-когнитивную лингвокультурологию. Именно постнеклассический тип лингвистической рациональности обеспечивает осмысление сложных вопросов, связанных с саморегулирующимися подсистемами языка – предмета лингвосинергетики.

Её дополняет когнитивно-прагматическая субпарадигма науки о языке, которая «изнутри» связана с (1) лингвокогнитивистикой, (2) коммуникативной прагматикой и (3) теорией дискурса. Именно такое триединство и обеспечивает человеку существовать в реальном мире, мыслить и познавать, создавать вокруг себя ценностно-смысловое пространство – эпицентр человеческой культуры и цивилизации. Все это предполагает разворот лингвистического знания в направлении теории лингвистического постмодернизма, который можно предстаёт как эпистема языкознания XXI века.

Список литературы

1. Алефиренко Н. Ф. Дискурсивное сознание: Синергетика языка, познания и культуры // Языковое бытие человека и этноса: когнитивный и психолингвистический аспекты / Материалы Междунар. школы-семинара. V. Березинские чтения. – Москва, 2009. – Вып. 15. ISBN 978-3-86596-445-8.
2. Алефиренко Н.Ф., Нуртазина М.Б. Системная панорама когнитивной репрезентации семантики таксиса // Вестник РУДН. – Серия «Лингвистика». – Т. 21. - №4. – 2017. – С. 706-729. doi: 10.2236/2312-9182-2017-21-4
3. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику. – Москва: Психология и Бизнес ОнЛайн, 2001. – 516 с.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. – Москва: Прогресс, 1977. – 381 с.
5. Гаспаров Б. Язык, память, образ: Лингвистика языкового существования / Б. Гаспаров. – Москва, 1996. – с. 40.
6. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – Москва: Академический проект, 2003. – с. 528.
7. Ван Дейк Т.А. Ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Москва: Прогресс, 1989. – 377 с.
8. Деррида Ж. Позитивизм. – Киев: КГУ, 1996. – 178 с.
9. Alefirenko N., Rachut K. The cognitive-pragmatic subparadigm of modern linguistics // Austria-science. – 2017. – № 2. – Pp. 38-44.

10. Buysens E.. Les langages et le discours. – Brussels: Office de Publicité, 1943. – P. 211.
11. Carnap Rudolf. Introduction to Semantics. – Cambridge, Mass. – P. 1942.
12. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / Пер. с нем. и англ. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 1056 с.
13. Kohler R. Zum linguistischen Sinergetik; Struktur und Dynamik der Lexik. Bochum: Brockmeyer, 1986. – P. 156.
14. Linell P. The Written Language Bias in Linguistics. – Routledge, 2005. – P. 234.
15. Nikolai F. Alefirenko, Julietta V. Lagodenko, Andrey I. Papkov, Elena G. Ozerova. Ethno-linguistic Mechanisms of Sense Formation // Home Journals The Social Sciences. – Italia, Roma. Volume 10 Issue 6, 2015. – Pp. 1096-1100.
16. Nikolai F. Alefirenko. Language as a state of ethno-cultural consciousness // XLinguae. European Scientific Language Journal. – 2015. – Vol. 8. – Issue 3. – Pp. 2-18.
17. Todorov Tzvetan. The Poetics of Prose. Trans. Richard Howard / T. Todorov. – Ithaca: Cornell UP, 1977. – P. 337.

N.F. Alefirenko¹, M.B. Nurtazina²

¹*Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

²*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

Modern trends in the science of language: vectors of scientific research

Abstract. The problems for the formation of new tendencies in the development of linguistic thought of the 21st century are considered. This is due to ideas of the so-called «analytical philosophy» that builds the methodology of the science of language as an alternative to the Cartesian cogito on the principles of natural-mathematical cognition. The original embodiment of the concept «linguistic turn», first appeared in the phenomenology of E. Husserl and developed in Heidegger's fundamental ontology, is being developed. Approaches are being made to substantiate the principle of methodological pluralism; the problem of interdisciplinary formation of new linguistic directions is considered: linguistics and cognitive synergetics, linguistics and pragmatics, linguistic discourse as well. In the light of the paradigm of linguistic postmodernism, an attempt is made to find ways of a new vision of linguistic reality. The results of the research are related to the distinction between the concepts «text» and «discourse», «meaning» and «significance.»

Key words: linguistic turn, linguistic postmodernism, methodological pluralism, text, understanding, meaning.

Н.Ф. Алефиренко¹, М.Б. Нұртазина²

¹*Белгород мемлекеттік ұлттық зерттеу университеті, Белгород, Ресей*

²*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

Тіл ғылымындағы қазіргі заманғы үрдістер: ғылыми зерттеулердің векторлары

Аңдатпа. ХХІ ғасырдағы лингвистикалық ойды дамытудағы жаңа тенденцияларды қалыптастыру проблемалары табиғи-математикалық таным принциптеріне негізделген Картесандық cogito-ға балама ретінде тіл ғылымының әдіснамасын құрайтын «аналитикалық философия» идеясымен қарастырылады. Е. Гуссерлдің феноменологиясында пайда болған және Хайдеггердің іргелі онтологиясында дамыған «лингвистикалық бұрылыс» тұжырымдамасының алғашқы нұсқасы әзірленуде. Әдістемелік плюрализм қағидатын негіздеу үшін тәсілдер жасалуда; лингвистикалық синергетика, лингвомәдениеттану және лингвистикалық дискурс сияқты жаңа лингвистикалық бағыттардың пәнаралық қалыптастыру мәселесі қарастырылады. Лингвистикалық постмодернизм парадигмасының аясында лингвистикалық шындықтың жаңа көзқарастарын табу жолдары талданды. Зерттеудің нәтижелері «мәтін» және «дискурс», «мағынасы» және «мән» ұғымдарының арасындағы айырмашылыққа байланысты.

Түйінді сөздер: лингвистикалық бағыт, лингвистикалық постмодернизм, әдістемелік плюрализм, мәтінді түсіну, мән.

References

- 1 Alefirenko N. F. Diskursivnoe soznanie: Sinergetika jazyka, poznaniya i kul'tury [Discursive Consciousness: Synergetics of Language, Cognition and Culture]. Jazykovoe bytie cheloveka i jetnosa: kognitivnyj i psiholingvisticheskiy aspekty. Materialy Mezhdunar. shkoly-seminara. V. Berezinskie chtenija [Linguistic being of man and ethnos: cognitive and psycholinguistic aspects. Materials of Intern. school-seminar. V. Berezin Readings]. (Moscow, issue 15, 2009). ISBN 978-3-86596-445-8. [in Russian].
- 2 Alefirenko N.F., Nurtazina M.B. Sistemnaja panorama kognitivnoj reprezentacii semantiki taksisa [System panorama of cognitive representation of taxis semantics]. Vestnik rossijskogo universiteta družby narodov [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia]. - Series «Linguistics», Vol.,706-729 (2017). doi: 10.2236/2312-9182-2017-21-4 [in Russian].
- 3 Bogin G.I. Obretenie sposobnosti ponimat': Vvedenie v filologicheskiju germenevtiku [The acquisition of the ability to understand: Introduction to philological hermeneutics]. (Psychology and Business Online, Moscow, 2001). [in Russian].
- 4 Gadamer H.-G. Istina i metod [Istina i metod] (Progress, Moscow, 1977). [in Russian].
- 5 Gasparov B. Jazyk, pamjat', obraz: Lingvistika jazykovogo sushhestvovaniya [Language, memory, image: Linguistics of language existence] (Moscow, 1996). [in Russian].
- 6 Giddens Je. Ustroenie obshhestva: Oчерk teorii strukturacii [Mood of society: An outline of the theory of structure] (Academic project, Moscow, 2003). [in Russian].
- 7 Dejk T.A. van. Jazyk. Poznanie. Kommunikacija [Language. Cognition. Communication] (Progress, Moscow, 1989). [in Russian].
- 8 Derrida Zh. Pozicii [Positions] (Kiyev State University, Kiyev, 1996). [in Russian].
- 9 Alefirenko N., Rachut K. The cognitive-pragmatic subparadigm of modern linguistics // Austria-science. – 2017. – № 2. – Pp. 38-44.
- 10 Buysens E. Les langages et le discours. – Brussels: Office de Publicité, 1943. – P. 211.
- 11 Carnap Rudolf. Introduction to Semantics. – Cambridge, Mass. 1942. - P. 241.
- 12 Shjuc A. Izbrannoe: Mir, svetjashhijsja smyslom [Favorites: The world, luminous sense] (The Russian Political Encyclopedia, Moscow, 2004). [in Russian].
- 13 Kohler R. Zum linguistischen Sinergetik; Struktur und Dynamik der Lexik. Bochum: Brockmeyer, 1986. – P. 156.
- 14 Linell P. The Written Language Bias in Linguistics. – Routledge, 2005. – P. 234.
- 15 Nikolai F. Alefirenko, Julietta V. Lagodenko, Andrey I. Papkov, Elena G. Ozerova. Ethno-linguistic Mechanisms of Sense Formation // Home Journals The Social Sciences. – Italia, Roma. Volume 10 Issue 6, 2015. – Pp. 1096-1100.
- 16 Nikolai F. Alefirenko. Language as a state of ethno-cultural consciousness // XLinguae. European Scientific Language Journal. – 2015. – Vol. 8. – Issue 3. – Pp. 2-18.
- 17 Todorov Tzvetan. The Poetics of Prose. Trans. Richard Howard / T. Todorov. – Ithaca: Cornell UP, 1977. – P. 337.

Сведения об авторах:

Алефиренко Н.Ф. – доктор филологических наук, профессор Белгородского государственного национального исследовательского университета, 308015, г. Белгород, Россия.

Нуртазина М.Б. – доктор филологических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, ул. Сатпаева 2, Казахстан.

Alefirenko N.F. - Doctor of Philology, Professor of Belgorod State National Research University, 308015, Belgorod, Russia,

Nurtazina M. B. - Doctor of Philology, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Филология сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. **Журналдың мақсаты.** Әдебиеттану және тілтану саласындағы ғылыми зерттеу нәтижелерін, филология ғылымының өзекті мәселелерін, тіл және әдебиет саласындағы оқыту әдістемесін, ғылыми конференцияның мағыналы материалдарын, библиографиялық шолу мен сыни тақырыптағы ғылыми құндылығы бар, мұқият тексеруден өткен материалдарды жариялау.

2. **Журналда мақала жариялаушы автор** мақаланың қол қойылған 1 дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және **vest_phil@enu.kz** электрондық пошталарына **Word** форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. **Мақаланың көлемі** 8 беттен кем болмауы және 16 беттен аспауға тиіс.

5. **Мақаланың құрылымы:** (қағаз беті - **A4**, кітап сұлбасында, беттеу жолы бар жағынан – 20 мм. Шрифт: **Times New Roman** - нұсқасында, әріптің көлемі (кегель) - **14**);

6. **ГТАМР** <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында, қою кіші әріппен жазылады;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс істейтін болса, онда әр автордың жұмыс орны қасында курсивпен жазылуы керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың **E-mail-ы** – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында, жартылай қою кіші әріппен жазылады;

Аңдатпа - 100-200 сөз; формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (**кіріспесі, мақаланың мақсаты мен міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың зерттеу әдістері, нәтижелері мен талқылаулары, қорытындысы**) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет.

Түйін сөздер (6-8 сөз немесе сөз тіркесі) - Түйін сөздер мақала мазмұнын ашатын, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы көп кездесетін сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – жола-ралық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады. Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдебиеттерге сілтеме тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1, 253 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 182 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі.

Әдебиеттер тізімінде кітаптың жалпы бет көлемі көрсетіледі.

Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпеген басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгісін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді. Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. Рецензент **жарамсыз** деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылға ЕҰУ қызметкерлері үшін 4500 тенге және басқа ұйым қызметкерлеріне 5500 тенге болып белгіленді.

Рекзивизиттер:

Цеснабанк: КБЕ16
БИН 010140003594
РНН 031400075610
ИИК KZ 91998
ВТВ 0000003104
TSES KZ KA

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия Филология»

1. **Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области литературоведения и языкознания, отражающие актуальные проблемы филологических наук, методы преподавания языка и литературы, а также наиболее значительные материалы научных конференций, библиографические обзоры и рецензии.

2. **Автору, желающему опубликовать статью в журнале** необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_phil@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между **Word**-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: Казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. **Объем статьи** не должен превышать 16 страниц (от 8 страниц).

5. **Схема построения статьи** (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку задачи, цели, историю, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая - [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

Цеснабанк: КБЕ16
БИН 010140003594
РНН 031400075610
ИИК KZ 91998
ВТВ 0000003104
TSES KZ KA

Provision on articles submitted to the journal “Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series”

1. Publication of carefully selected original scientific works in the fields of literary studies, linguistics, reflecting the actual problems of philology, teaching language methods and literature, the most significant materials of scientific conferences, bibliographic summaries and reviews.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail **vest_phil@enu.kz** in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

4. **The volume of the article** should not exceed 18 pages (from 6 pages).

5. **Structure of the article** (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - first line, left

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, italics

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - center alignment, italics

Author's e-mail (s)- in brackets, italics

Article title - center alignment, bold

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - line spacing - 1, indent of the «red line» -1.25 cm, alignment in width.

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those formulas are numbered, to which the text has references.

All abbreviations, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on the financial support of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be carefully verified. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

Requisites:

Tsesnabank: КБЕ16

БИН 010140003594

РНН 031400075610

ИИК KZ 91998

ВТБ 0000003104

TSES KZ KA

Рәсімдеу үлгісі / Образец оформления статьи / Template

FTAMP 27. 25. 19

А.Ж. Жұбанышева¹, Н. Темірғалиев², А.Б. Утесов³^{1,2}Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің теориялық математика және ғылыми есептеулер институты, Астана, Қазақстан³Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Ақтөбе, Қазақстан**Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде функцияларды сандық дифференциалдау**

Аңдатпа. Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде Соболев класында жататын функцияларды олардың тригонометриялық Фурье-Лебег коэффициенттерінің ақырлы жиынынан алынған дәл ақпарат бойынша жуықтау есебі толығымен шешілді [100-200 сөз]

Кілт сөздер: жуықтап дифференциалдау, дәл емес ақпарат бойынша жуықтау, шектік қателік, Компьютерлік (есептеуіш) диаметр.

Мақаланың мәтіні төмендегі бөлімдерді қамтуы қажет:

- кіріспе,
- мақаланың мақсаты мен міндеті,
- қарастырылып отырған сұрақтың зерттеу әдістері,
- нәтижелер мен талқылаулар,
- қорытынды.

\

Әдебиеттер тізімі

- 1 Темиргалиев Н. Компьютерный (вычислительный) поперечник как синтез известного и нового в численном анализе // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. -2014. –Т. 4. № 101. – С. 16–33.
- 2 Локуциевский О.М., Гавриков М.Б. Начала численного анализа. - Москва: ТОО «Янус», 1995. - 581 с.
- 3 Жубанышева А.Ж., Абикенова Ш. О нормах производных функций с нулевыми значениями заданного набора линейных функционалов и их применения к поперечниковым задачам // Функциональные пространства и теория приближения функций: Тезисы докладов Международной конференции, посвященная 110-летию со дня рождения академика С.М.Никольского. – Москва: Наука, 2015. - С.141-142

ГРНТИ 27.25.19

А.Ж. Жубанышева¹, Н. Темиргалиев², А.Б. Утесов³^{1,2}Институт теоретической математики и научных вычислений Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан³Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, Актөбе, Казахстан(E-mail: ¹axaulezh@mail.ru, ²ntmath10@mail.ru, ³adilzhan_71@mail.ru)**Численное дифференцирование функций в контексте Компьютерного (вычислительного) поперечника**

Аннотация. В рамках Компьютерного (вычислительного) поперечника полностью решена задача приближенного дифференцирования функций, принадлежащих классам Соболева по неточной информации, полученной от произвольного конечного множества тригонометрических коэффициентов Фурье-Лебега дифференцируемой функций ...
[100-200 слов]

Ключевые слова: приближенное дифференцирование, восстановление по неточной информации, предельная погрешность, Компьютерный (вычислительный) поперечник.

GRNTI 27. 25. 19

A.Zh. Zhubanysheva¹, N. Temirgaliyev², A.B. Utesov³

^{1,2}*Institute of theoretical mathematics and scientific computations of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

³*K.Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan*

Numerical differentiation of functions in the context of Computational (numerical) diameter

Abstract. The Computational (numerical) diameter is used to completely solve the problem of approximate differentiation of a function given inexact information in the form of an arbitrary finite set of trigonometric Fourier-Lebesgue coefficients ... [100-200 words]

Key words: approximate differentiation, recovery from inexact information, limiting error, Computational (numerical) diameter, massive limiting error.

References

- 1 Temirgaliyev N. Komp'yuternyj (vychislitel'nyj) poperechnik kak sintez izvestnogo i novogo v chislennom analize [Computational (numerical) diameter as a synthesis of the known and the new in numerical analysis], Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva [Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University], 4(101), 16–33 (2014). [in Russian]
- 2 Lokucievskij O.M., Gavrikov M.B. Nachala chislennogo analiza [Elements of numerical analysis] (Yanus, Moscow, 1995).
- 3 Zhubanysheva A.Zh., AbikenovaSh.K. O normah proizvodnyh funkcion s nulevymi znachenijami zadannogo nabora linejnyh funkcionalov i ih primenenija k poperechnikovym zadacham [About the norms of the derivatives of functions with zero values of a given set of linear functionals and their application to the width problems]. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashhennaja 110-letiju so dnja rozhdenija akademika S.M.Nikol'skogo «Funkcional'nye prostranstva i teorija priblizhenija funkcion» [International conference on Function Spaces and Approximation Theory dedicated to the 110th anniversary of S. M. Nikol'skii]. Moscow, 2015, pp. 141-142.

Авторлар туралы мәлімет:

Қазақша:

Жұбанышева А.Ж. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының аға ғылыми қызметкері, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ. Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (ішкі тел. 33-410). *E-mail: axaulezh@mail.ru.*

Темірғалиев Н. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының директоры, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ. Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (ішкі тел. 33-325). *E-mail: ntmath10@mail.ru.*

Утесов А.Б. - физика-математика ғылымдарының кандидаты, Математика кафедрасының доценті, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік мемлекеттік университеті, Ә. Молдағұлова

даңғылы 34, Ақтөбе, Қазақстан. *E-mail: adilzhan_71@mail.ru.*

АҒЫЛШЫНША:

Zhubanysheva A.Zh. – Senoir researcher of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (31-410). *E-mail: axaulezh@mail.ru.*

Temirgaliyev N. – Head of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (33-325). *E-mail: ntmath10@mail.ru.*

Utesov A.B. - candidate of physical and mathematical sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, K.Zhubanov Aktobe Regional State University, A.Moldagulova Prospect, 34, Aktobe, Kazakhstan. *E-mail: adilzhan_71@mail.ru.*

Редактор: Дихан Қамзабекұлы
Шығарушы редактор: І.Р. Құрманғалиев
Дизайн: І.Р. Құрманғалиев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Филология сериясы.
-2018. - 1(122). - Астана: ЕҰУ. 180-б.
Шартты б.т. - 22.5 Таралымы - 40 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Астана қ., Қ. Сәтпаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды