

ISSN (Print) 2616-678X
ISSN (Online) 2663-1288

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ФИЛОЛОГИЯ сериясы
Серия **ФИЛОЛОГИЯ**
PHILOLOGY Series

№2(127)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы **Дихан Қамзабекұлы**
филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Шолпан Жарқынбекова**
филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)

Редакция алқасы

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| Аскер оғлы Рамиз | Ф.ғ.д., проф. (Әзербайжан) |
| Ақматалиев Абдылдажан | Ф.ғ.д., проф. (Қырғызстан) |
| Бахтикиреева Улданай | Ф.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Беженару Людмила | Ф.ғ.д., проф. (Румыния) |
| Бейсембаева Жанаргүл | Ф.ғ.к. (Қазақстан) |
| Біжкенова Айгүл | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Жақыпов Жантас | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Журавлева Евгения | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Жаң Динжиң | PhD, проф. (Қытай) |
| Ескеева Мағрипа | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Ержласун Гүлжанат | PhD, ассоц. проф. (Түркия) |
| Қасқабасов Сейіт | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Негимов Серік | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Нұрғали Қадиша | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Нуриева Фануза | Ф.ғ.д., проф. (РФ, Татарстан) |
| Райхл Карл | Ф.ғ.д., проф. (Германия) |
| Рахманов Носимхан | Ф.ғ.д., проф. (Өзбекстан) |
| Риверс Уильям Патрик | PhD, проф. (АҚШ) |
| Сәтенова Серікгүл | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Султанов Казбек | Ф.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Тәжібаева Сәуле | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Хисамитдинова Фирдаус | Ф.ғ.д., проф. (РФ, Башқұртстан) |
| Чернявская Валерия | Ф.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Шәріп Амантай | Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Шәріпова Гүлбану | Ф.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан) |
| Экиджи Метин | PhD, проф. (Түркия) |
| Янковский Генрих | PhD, проф. (Польша) |

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ФИЛОЛОГИЯ сериясы
Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27.03.2018 ж. №16996-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.
Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 35 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 12/1,
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief **Dikhan Kamzabekuly**
Doctor of philology, academician of NAS RK (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Zharkynbekova Sholpan**
Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

| | |
|------------------------|--|
| Asker ogly Ramiz | Doctor of philology, Prof. (Azerbaijan) |
| Akmataliyev Abdildajan | Doctor of philology, Prof. (Kyrgyzstan) |
| Bakhtikireeva Uldanai | Doctor of philology, Prof. (Russia) |
| Beisembayeva Zhanargul | Can. of philology (Kazakhstan) |
| Bezhenaru Lyudmila | Doctor of philology, Prof. (Romania) |
| Bizhkenova Aigul | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Chernyavskaya Valeriya | Doctor of philology, Prof. (Russia) |
| Erzhiasun Güljanat | PhD, assos. Prof. (Turkey) |
| Yeskeyeva Magripa | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Henryk Jankowski | PhD, Prof. (Poland) |
| Kaskabassov Seit | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Khisamitdinova Firdaus | Doctor of philology, Prof. (RF, Bashkortostan) |
| Metin Ekiji | PhD, Prof. (Turkey) |
| Negimov Serik | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Nurgali Kadisha | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Nurieva Fanuza | Doctor of philology, Prof. (RF, Tatarstan) |
| Reichl Karl | Doctor of philology, Prof. (Germany) |
| Rakhmanov Nasimhon | Doctor of philology, Prof. (Uzbekistan) |
| Rivers William Patrick | PhD, Prof. (USA) |
| Satenova Serikkul | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Sultanov Kazbek | Doctor of philology, Prof. (Russia) |
| Sharip Amantay | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Sharipova Gulbanu | Can. of philology, assos. Prof. (Kazakhstan) |
| Tazhybayeva Saule | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Zhakypov Zhantas | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |
| Zhang Dingjing | PhD, Prof. (China) |
| Zhuravleva Yevgeniya | Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan) |

Editorial address: 2, Satbayev str., of. 408, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-413)
E-mail: vest_phil@enu.kz

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev

Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University PHILOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration certificate No 16996-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year Circulation: 35 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413)

© **L.N. Gumilyov Eurasian National University**

Главный редактор **Дихан Камзабекулы**
доктор филологических наук, академик НАН РК (Казахстан)

Зам. главного редактора **Шолпан Жаркынбекова**
доктор филологических наук, проф. (Казахстан)

Редакционная коллегия

| | |
|-----------------------|----------------------------------|
| Аскероглы Рамиз | Д.ф.н., проф. (Азербайджан) |
| Акматалиев Абдылдажан | Д.ф.н., проф. (Киргизстан) |
| Бахтикиреева Улданай | Д.ф.н., проф. (Россия) |
| Беженару Людмила | Д.ф.н., проф. (Румыния) |
| Бейсембаева Жанаргуль | К.ф.н. (Казахстан) |
| Бижкенова Айгуль | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Жакыпов Жантас | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Жан Динжин | PhD, проф. (Китай) |
| Журавлева Евгения | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Ескеева Магрипа | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Ержласун Гульжанат | PhD, ассоц. проф. (Турция) |
| Каскабасов Сейит | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Негимов Серик | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Нургали Кадиша | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Нуриева Фануза | Д.ф.н., проф. (РФ, Татарстан) |
| Райхл Карл | Д.ф.н., проф. (Германия) |
| Рахманов Насимхон | Д.ф.н., проф. (Узбекистан) |
| Риверс Уильям Патрик | PhD, проф. (США) |
| Сатенова Серикгуль | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Султанов Казбек | Д.ф.н., проф. (Россия) |
| Тажибаева Сауле | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Хисамитдинова Фирдаус | Д.ф.н., проф. (РФ, Башкортостан) |
| Чернявская Валерия | Д.ф.н., проф. (Россия) |
| Шарип Амантай | Д.ф.н., проф. (Казахстан) |
| Шарипова Гульбану | К.ф.н., и.о. доцент (Казахстан) |
| Экиджи Метин | PhD, проф. (Турция) |
| Янковский Хенрих | PhD, проф. (Польша) |

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ФИЛОЛОГИЯ

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16996-Ж от 27.03.2018г.

Периодичность: 4 раза в год Тираж: 35 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажимукана, 12/1, тел.: +7(7172)709-500

(вн. 31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

Фольклор және әдебиеттану

| | |
|---|---------|
| <i>Аймұхамбет Жанат, Исебаева Аяужан.</i> Ертегілердегі «Жер асты әлеміне саяхаттау» мотиві777..... | 8-14 |
| <i>Аққұлы Сұлтан Хан, Жұмагүл Сағымбай, Кемеңгер Қайырбек.</i> Алаштың рухани мұрасындағы ашаршылық туралы тың деректер (1932-33 жылдар) | 15-21 |
| <i>Арыққарақызы Еркегүл.</i> Ақыт Үлімжіұлының «Мұнаджат хази әл-Хажат» туындысы (идеялық ерекшелігі) | 22-28 |
| <i>Әшімхан Талдаубек.</i> Тәуелсіздік әдебиеті контексіндегі Рамазан Тоқтаровтың «Абайдың жұмбағы» роман-хамсасы | 29-35 |
| <i>Байтанасова Қарлығаш, Нұрлыбек Гүлбану.</i> Қазіргі қазақ прозасындағы фольклорлық мотивтер | 36-44 |
| <i>Ғұбайдуллина Айжан, Қорғанбеков Болат.</i> «Дариға қыз» және «Қисса Шәһизинда» дастандарының поэтикасы мен типологиясы | 45-51 |
| <i>Жанысбекова Элмира.</i> Қазақстанның қазіргі заман прозасындағы антикалық және інжілдік бейнелер мен сарындар | 52-63 |
| <i>Қамзабекұлы Дихан.</i> Түрік танзиматы: заман шындығының әдебиеттегі көрінісі | 64-74 |
| <i>Нуртаева Гүлнура, Үсен Айгүл.</i> Мұқағали Мақатаев поэзиясындағы ұлттық мотивтер | 75-83 |
| <i>Оразбай Сәуле.</i> Орхон-Енисей ескерткіштері мәтіндеріндегі тарихи тұлғалар бейнесі..... | 84-90 |
| <i>Теміртас Гүлсезім, Кемеңгер Қайырбек.</i> Сұлтанбек Қожанұлының қаламгерлік қызметі мен шығармашылығы | 91-97 |
| <i>Хамзина Қарлығаш, Қалыбекова Қаламқас, Күлейменова Ләйла.</i> Мағжан Жұмабаев поэзиясының типологиялық құрылымы | 98-106 |
| Лингвистика және әдістеме | |
| <i>Алиханқызы Гулия, Ахметбек Гүлжан.</i> Қытай тілін шетел тілі ретінде оқыту әдістері | 107-115 |
| <i>Аишаф Мұхаммед Аттия.</i> Мәдениетті лингвомәдени антропонимдер арқылы түсіну (орыс және араб антропонимдері негізінде) | 116-121 |
| <i>Гришина Арина, Гиздатов Газинұр.</i> АҚШ-тың қазіргі медиалық дискурсындағы мәдени кодтар | 122-128 |
| <i>Құлтанова Жанара, Құсайынова Райса.</i> Коммуникативтік мінез-құлық мәдениеті және ұлттық (этникалық) стереотиптер | 129-134 |
| <i>Жарқынбекова Шолпан, Оразаева Құралай, Петкова Сильвия, Қожамқұлова Гүлмира.</i> Студенттік орталықтандырылған білім беру және тиімді оқыту ортасы | 135-146 |
| <i>Ерланова Мадина, Жүнісова Жаңыл.</i> Қазіргі орыс тіліндегі бейузуал лексиканың сөзжасамдық әлеуеті | 147-156 |
| <i>Бейсенова Назерке, Исенова Фатима.</i> Бақыт Қайырбековтің лирикасындағы «махаббат» бейнесінің концептуалдық мазмұндағы жалпыадамзаттық және ұлттық тұжырымдамасы .. | 157-162 |
| <i>Қарагұлова Балгенже.</i> Қазіргі тіл білімінде жаңа сөздерді зерттеудің негізгі бағыттары..... | 163-171 |
| <i>Қалибекұлы Толқын.</i> Қытай және қазақ тілдерінің сөз тіркестеріндегі байланысу тәсілдері мен түрлері | 172-184 |
| <i>Манапбаева Жаннура, Сейденова Сәуле.</i> Реалияларды өзге тілдерге аудару барабарлығы (Смағұл Елубайдың «Ақ боз үй» романының орыс, ағылшын тіліндегі аудармалары) | 185-192 |
| <i>Өтелбай Гүлбайра.</i> М. Дулатұлының «Есеп құралы»: ұмытылған терминдердің мәні мен мәртебесі | 193-200 |
| <i>Смағұлова Гүлшат, Мұхаметқалиева Гүлнұр, Мұртаза Анипа, Балтабаева Гауһар.</i> Ислам терминологиясының Шығыс мәдениетіне енуі: Қытай | 201-209 |
| <i>Шәріп Амантай.</i> Қазақ поэзиясындағы «Жер-Ана» архетипі: генезис және трансформация | 210-217 |

Contents

Folklore and Literary Studies

| | |
|--|--------|
| <i>Aimukhambet Zhanat, Issebayeva Ayauzhan.</i> Motive «Zher asty alemine sayachattay» («A travel to the underground world») in fairy tales | 8-14 |
| <i>Akkuly Sultan Khan, Zhumagul Sagymbay, Kemengger Kaiyrbek.</i> New facts about the famine in Alash's spiritual heritage (1932-33 years) | 15-21 |
| <i>Arykkarakysy Erkegul.</i> Produced by Akyt Ulimzhiuly «Munadzhat chazi al-Chazhat» (ideo feature) | 22-28 |
| <i>Ashimhan Taldaubek.</i> Roman-Hamza «Abaidyn zhumbagy» («Abai's mystery») of Ramazan Toktarov in the Context of Non-Sufficient Literature | 29-35 |
| <i>Baytanasova Kharlygash, Nurlybek Gulbanw.</i> Folkloric motives in modern Kazakh prose | 36-44 |
| <i>Gubaidullina Aizhan, Korganbekov Bolat.</i> Poetics and typology of the epics «Dariga khyz» («Dariga gir») and «Kissa Shachzinda» («Kissa Shaxzinda») | 45-51 |
| <i>Zhanyzbekova Elmira.</i> Antique and biblical images and motifs in the modern Kazakhstani prose .. | 52-63 |
| <i>Kamzabekuly Dikhan.</i> Turcic tanzimat: a reflection of the age reality in literature | 64-74 |
| <i>Nurtayeva Gulnura, Usen Aigul.</i> The national motive in the poetry of Mukagali Makatayev .. | 75-83 |
| <i>Orazbai Saule.</i> An image of historical figures in the texts of Orkhon-Yenisei monuments | 84-90 |
| <i>Temirtas Gulsezim, Kemenger Kairbek.</i> Writing activities and creativity Sultanbek Kozhanov | 91-97 |
| <i>Khamzina Karlygash, Kalybekova Kalamkas, Kuleimenova Laila.</i> Typological structure of the poetry of Magzhan Zhumabayev | 98-106 |

Linguistics and methodics

| | |
|---|---------|
| <i>Alikhankyzy Gulya, Akhmetbek Gulzhan.</i> Modern methods of teaching Chinese as a foreign language | 107-115 |
| <i>Attia Ashraf Mohamed.</i> Understanding culture through the prism of linguistic anthroponyms (Based on Russian and Arab anthroponyms) | 116-121 |
| <i>Grishina Arina, Gizdatov Gazinur.</i> Cultural codes in the modern media discourse of the USA .. | 122-128 |
| <i>Kultanova Zhanara, Kussainova Raisa.</i> Cultural and National (ethnic) stereotypes of Communicative behavior | 129-135 |
| <i>Zharkynbekova Sholpan, Urazayeva Kuralai, Petkova Sylvia, Kozhamkulona Gulmira.</i> Student-centered learning and effective learning environment | 135-146 |
| <i>Yerlanova Madina, Zhunusova Zhanyl.</i> Word-forming potential of non-usual dictionary in modern Russian language | 147-156 |
| <i>Beisenova Nazerke, Issenova Fatima.</i> The theme of «love» in the common human and ethnic concepts of the poet Bachyt Kairbekov | 157-162 |
| <i>Karagulova Balgenzhe.</i> New directions of neologisms research in modern linguistics | 163-171 |
| <i>Kalibekuly Tolkyn.</i> Ways of phrases formation and phrases classification in Chinese and Kazakh languages | 172-184 |
| <i>Manapbayeva Zhannura, Seidenova Saule.</i> Adequacy of translating realia into other languages (based on Smagul Yelubay's novel 'Ak boz uy' and its translations in the Russian and English languages) | 185-192 |
| <i>Otelbay Gulbaira.</i> «Esep kuraly» («Math textbook») of Mirzhakup Dulatuly: the meaning and status of forgotten terms | 193-200 |
| <i>Smagulova Gulshat, Mukhametkaliyeva Gulnur, Murtaza Anipa, Baltabaeva Gauchar.</i> Integration of Islamic terminology in Eastern culture: China | 201-209 |
| <i>Sharip Amantai.</i> The archetype «Zher-Ana» («Mother Earth») in Kazakh poetry: the genesis and transformation | 210-217 |

Содержание

Фольклор и литературоведение

| | |
|--|--------|
| <i>Аймухамбет Жанат, Исебаева Аяужан.</i> Мотив «Жер асты әлеміне саяхаттау» («Путешествие в подземный мир») в сказках | 8-14 |
| <i>Аккулы Султан Хан, Жумагул Сагымбай, Кеменгер Кайырбек.</i> Новые данные о голодоморе в идеологических наследиях Алаша (1932-33 годы) | 15-21 |
| <i>Арыккарақызы Еркегуль.</i> Произведение Акыта Улимжиулы «Мунаджат хази аль-Хажат» (идейные особенности) | 22-28 |
| <i>Ашимхан Талдаубек.</i> Роман-хамса Рамазана Токтарова «Абайдың жұмбағы» («Тайна Абая») в контексте независимой литературы | 29-35 |
| <i>Байтанасова Карлыгаи, Нурлыбек Гулбану.</i> Фольклорные мотивы в современной казахской прозе | 36-44 |
| <i>Губайдуллина Айжан, Корманбеков Болат.</i> Поэтика и типология поэм «Дариға қыз» и «Қисса Шаһизинда» | 45-51 |
| <i>Жанысбекова Эльмира.</i> Античные и библейские образы и мотивы в современной прозе Казахстана | 52-63 |
| <i>Камзабекулы Дихан.</i> Тюркский танзимат: отражение действительности в литературе..... | 64-74 |
| <i>Нуртаева Гулнура, Усен Айгуль.</i> Национальные мотивы в поэзии Мукагали Макагаева | 75-83 |
| <i>Оразбай Сауле.</i> Образы исторических деятелей в текстах орхон-енисейских памятников | 84-90 |
| <i>Темиртас Гульсезим, Кеменгер Кайырбек.</i> Писательская деятельность и творчество Султанбека Кожанова | 91-97 |
| <i>Хамзина Карлыгаи, Қалыбекова Каламкас, Құлейменова Лейла.</i> Типологическая структура поэзии Мағжана Жумабаева | 98-106 |

Лингвистика и методика

| | |
|--|---------|
| <i>Алиханқызы Гулия, Ахметбек Гулжан.</i> Современные методы преподавания китайского как иностранного языка | 107-115 |
| <i>Аттия Ашираф Мохаммед.</i> Понимание культуры сквозь призму лингвоантропонимов (на материале русских и арабских антропонимов) | 116-121 |
| <i>Гришина Арина, Гиздатов Газинур.</i> Культурные коды в современном медиадискурсе США... .. | 122-128 |
| <i>Култанова Жанара, Қусаинова Райса.</i> Культурные и национальные (этнические) стереотипы коммуникативного поведения | 129-134 |
| <i>Жаркынбекова Шолпан, Уразаева Куралай, Петкова Сильвия, Қожамқұлова Гульмира.</i> Студентоцентрированное обучение и эффективная обучающая среда | 135-146 |
| <i>Ерланова Мадина, Жунусова Жаныл.</i> Словообразовательный потенциал неuzuальной лексики в современном русском языке | 147-156 |
| <i>Бейсенова Назерке, Исенова Фатима.</i> Общечеловеческое и этническое в концептуальном содержании образа «любовь» в лирике Бахыта Каирбекова | 157-162 |
| <i>Карагулова Балгенже.</i> Основные исследования неологизмов в современном языкознании | 163-171 |
| <i>Калибекулы Толкын.</i> Способы и виды связи словосочетаний в китайском и казахском языках | 172-184 |
| <i>Манапбаева Жаннура, Сейденова Сауле.</i> Адекватность передачи реалий на другие языки (на основе романа Смагула Елубая «Ак боз уй» и его переводов на русский и английский языки)... .. | 185-192 |
| <i>Өтелбай Гүлбайра.</i> «Есеп құралы» («Учебник по математике») Миржакупа Дулатулы: значение и статус забытых терминов | 193-200 |
| <i>Смагулова Гульшат, Мухаметкалиева Гулнур, Муртаза Анипа, Балтабаева Гаухар.</i> Интеграция исламской терминологии в Восточной культуре: Китай | 201-209 |
| <i>Шарип Амантай.</i> Архетип «Жер-Ана» («Мать-Земля») в казахской поэзии: генезис и трансформация | 210-217 |

МРНТИ 16.31.02

Мадина Ерланова¹, Жаңыл Жунусова²

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: ¹zhanyl08@mail.ru, ²yerlanova.madina@gmail.com)

Словообразовательный потенциал незуальной лексики в современном русском языке

Аннотация. Словообразование как раздел языка никогда не утрачивает своей актуальности, поскольку язык – это сложная, динамическая система, находящаяся в постоянном движении. Динамика языковых конструктов порождает формирование и закрепление в языке новых словоформ и сочетаний с помощью разных способов и видов словообразования. В русском языке основными способами словообразования остаются узуальный и незуальный, которые связаны с языковыми изменениями, вызванными социально-экономическими и политическими преобразованиями в обществе на стыке веков. В данной статье анализируется словообразовательный потенциал незуальной лексики в русском языке, как один из самых активных способов деривации.

Ключевые слова: современный русский язык, лексика, словообразование, узуальная и незуальная деривация, словообразовательные модели

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2019-127-2-147-156>

Введение. Язык как средство общения между людьми имеет ярко выраженный социальный характер, социальные функции которого активно влияют на словарный запас и во многом диктуют направление его развития. Проблемы взаимодействия языка и общества, языка и культуры, которые до сих пор актуальны в современной лингвистике, не могут быть успешно решены без изучения особенностей использования языка в различных сферах общества и профессиональных групп, без детальной проработки вопросов диалектного расслоения и функционально-стилистических различий. В то же время современные лингвисты отмечают, что необходимо проводить различия «между основной и маргинальной частью динамики языка в контексте развития общества и особенностями влияния различных социальных факторов на язык» [1, с. 36].

Как известно, словарь является наиболее мобильной частью языковой системы, мобильность которой во многом обусловлена механизмами словообразования. Живая разговорная речь является предметом нашего исследования, поскольку процесс создания новых слов в настоящее время непрерывен и чрезвычайно активен.

Основная часть новообразований генерируется обычными методами деривации в соответствии с моделями продуктивного языка (аффиксация, сложени и т.д.), это так называемые потенциальные слова. Новизна таких слов обычно невидима и не фиксируется в словарях. Однако их могут создавать разные люди одновременно. Примерами потенциальности являются такие слова, как едок, говорящий, садовник, рейнджер, капитан, постоялец, проблема, кинжал и т.д. Производство таких слов основано на «реальности связей между словообразованием в человеческом уме» и составляет «единое целое с нормальной и массовой речевой деятельностью» [2, с. 63-64].

Постановка задачи. Состояние и развитие современного русского словообразования проявляется в темпах пополнения лексической системы с помощью вновь образованных слов, в соотношении собственных и заимствованных слов в лингвистическом творчестве. Динамические процессы в словообразовании связаны с общими языковыми изменениями, вызванными социально-экономическими и политическими изменениями в обществе в конце XX-го и начале XXI-го веков. Этот процесс активизируется в контексте

развития электронных средств массовой информации и связи с ослаблением нормативных правил формирования, использованием языковых единиц, жаргоном современного русского языка, расцветом языковой игры и резким ростом словесных заимствований.

Из представленной панорамы, требующих своего решения идей анализа словообразовательного потенциала невузальной лексики, вытекают цель нашей исследовательской работы - выявление словообразовательного потенциала невузальной лексики и задачи: а) рассмотреть особенности современного словообразования; б) раскрыть основные способы словообразования; в) проанализировать невузальное словообразование, как один из основных видов словообразования современности.

Методология и методы исследования. Методологическим основанием работы являются основополагающие научные труды по исследованию русского словообразования с позиции новых научных парадигм. Разговорная и стилистически сниженная лексика анализируется на фоне прочих стилистических регистров, на уровне семантических и тематических групп с применением метода направленного научного наблюдения над разговорной речью носителей языка на рубеже XX-XXI вв., классификации исследуемых языковых единиц из новейших лексикографических источников и средств массовых коммуникации.

Результаты и их обсуждение. Несмотря на неприкосновенность методов, средств и моделей словообразования, в русском языке меняется наименование, которое формируется путем вузального и невузального происхождения. Эти процессы особенно четко отражены в современных медиатекстах.

В этих условиях в последние два десятилетия, несмотря на большой потенциал русской словообразовательной системы и рост числа неудачных словообразований, доля производных слов с не востребуемыми корнями среди неологизмов постепенно уменьшается, а количество лексических связей увеличивается. В то же время в мощном потоке иноязычных заимствований русские производные категории и типы не уничтожаются, не изменяются, но могут быть заимствованы из легко заимствованных лексем и адаптированы к русской словообразовательной системе. Ср.: демпинг – демпинговый, антидемпинговый, демпинговать, демпингование, демпинговость; бренд – брендить, брендиться, брендированный, брендирование, забрендировать, брендовый, мультибрендовый; демпинг-политика, демпинг-стратегия, бренд-коммуникационный.

Новые производные слова в языке интенсивно образуются и входят в речевое употребление стремительно, одномоментно, в связи «с потребностями языкового коллектива, актуализацией того или иного понятия в речевой обиход обрушивается сразу громоздкое словообразовательное гнездо» [3, с.180]. В связи с активной тенденцией в русском и других славянских языках начала XXI века наблюдается усиление адаптивной функции словообразовательных типов и образование абсолютно новых словообразовательных гнезд от многочисленных иноязычных, в том числе, английских, заимствований. Система аффиксальных словообразовательных типов столь прочна, что она легко перерабатывает заимствованные корни, образуя производные с русскими аффиксами.

В последние десятилетия мы стали свидетелями активного формирования иностранных именных баз с суффиксами *-ник*, *-чик/-щик*, *-ец/-овец*, *-ист*, *-изм*, использование которых характерно для текстов средств массовой информации и Интернета (ср. *оффшорник*, *интернетчик*, *пиаровец*, *спамщик*), наиболее плодотворными моделями с суффиксами являются: *клипмейкерство*, *антикиллерство*, *брокерство*, *премьерство* и др.; *мультимедийность*, *суицидальность*, *рейтинговость* и др. Число процедурных существительных, образованных с использованием суффикса *-ация / -изация*, растет, минуя фазу глагола, например, *вестерн* – *вестернизация* («процесс изменения чего-либо по образу вестерна»), *кластер* – *кластеризация* («процесс разделения на кластеры»), *буфер* – *буферизация* («процесс передачи данных в буфер обмена»). Суффиксы наиболее активны в прилагательном образовании: *-ск-*, *-ов-*

/-овск-, -н - шенгенский, фолковый, онлайнный, пиаровский, интернетовский, гламурный. Взаимодействие с заимствованными основами и словесными суффиксами, за исключением *-ирова-, -ова-, -и-* (в основном в текстах Интернета и СМИ), было усилено: *брендировать, продюсировать, роуминговать, кастинговать, офшорить, мониторить.*

Доля незуальных способов образования новых слов в разговорном словотворчестве пока заметно меньше, однако, как отмечают лингвисты, она неуклонно растет, что связано во многом с тем, что незуальный способ сам по себе экспрессивнее, выразительнее. Активным способом генерирования необычных новых лексических единиц в живой речи является субституция, в которой новое слово генерируется «путем передачи морфемы или неморфемного сегмента в исходном слове через морфему или неморфемный сегмент, соответствующий структуре определенного слова заменяется, при этом ассоциации с подавленной частью остаются материальными. Участвуют в создании нового духовного содержания» [4, с.18].

Подстановка или деривация замещения в лингвистике получили различное формирование имени-слова в соответствии с определенной схемой [5, с. 248]. Модель основана на отдельных словах типичной структуры, словах с определенным дополнением или остатком и произвольно дифференцированных словах: *жирбургер* (по образцу гамбургер), *инообластной* (по образцу иногородний), *одноконтактники* (по образцу одноклассники), *старожены* (по образцу молодожены).

Выбор слов, сформированных методом замещения, сопряжен с определенными трудностями: далеко не всегда ясно, было ли определенное слово сформировано в модели или сгенерировано обычным способом. Например, *новообразование землянавт считает А.А. Сивова, это слово космонавт* [6, с. 98].

Однако вряд ли было бы ошибкой считать его производным материальной земля с суффиксом *-навт*, поскольку, согласно «Толкового словаря словообразовательных единиц русского языка», это скорее обычная, хотя и непродуктивная словесная единица личного существительного [7, с. 280].

Сомнений в определении субститутивного способа не возникает в том случае, если новообразование создается после употребления в речи самого образца, что и способствует правильной идентификации нового слова.

В последние два десятилетия переход от периферийных к высокопроизводительным методам словообразования был осуществлен таким методом, как контаминация. Следует отметить, что в настоящее время в отечественных исследованиях нет единого понимания этой концепции, поскольку нет единого названия этого явления. Термин «контаминация» является дополнением к вышперечисленным работам в работах Р.Ю. Намитокова Е.А. Земского, В.П. Изотова, В.З. Санниковой, С.В. Ильясовой и других. Н.А. Янко-Триницкая предлагает использовать термин «межсловное перекрытие» для обозначения этого явления, В.М. Костюков - термин «гибридизация».

Мы поддерживаем полное понимание контаминации и следуем В.П. Изотову и В.В. Панюшкиной, называя его «методом словообразования, при котором слова или части слов объединяются в несоставное целое - формальное и семантическое, при котором объединенные компоненты обязательно проникают из-за их фонетического сходства» [5, с. 21-22].

При таком подходе совпадение слов считается своего рода контаминацией.

Для контаминации характерно объединение мотивирующих основ без участия словообразователя, что сопровождается частичным наложением на стыке: *социолух* (*социолог* ← *социолог* + *олух*).

Во время контаминации интерференция частей, которые должны быть объединены, не позволяет четко морфемически разделить новообразование, обычно формируется новый корень, и новизна в его семантике включает семантику обоих слов, которые должны быть объединены.

Необычная комбинация производящих основ означает, что все контаминированные образования имеют ярко выраженный оттенок новизны, богатой информации и выразительности.

Также необходимо указать другие непрактичные типы словообразования, которые представлены в собранном языковом материале отдельными фактами словообразования. Как мы знаем, реализация языковой системы следует по пути последовательного заполнения пустых «ячеек» со словами, содержащимися в цепочке деривации в последовательной взаимосвязи подчинения: производящее → производное / производящее → производное. Каждое последующее соединение семантически и структурно зависит от предыдущего. При непреднамеренном выводе может наблюдаться другое наполнение системы: можно создать новое слово, как если бы одно из звеньев в цепочке словообразования было пропущено, при этом одно звено отсутствует там, где должно быть прямое мотивирующее слово. Такое явление в лингвистике называется чересстрочным словообразованием.

Как показывает анализ разговорной неоплазии, рассматриваемый метод особенно ярко и активно проявляется в создании форм и прилагательных, основанных на участии, структура которых напоминает причастия. В отличие от языковых закономерностей, такие формы образуются в разговорном языке из существительных, благодаря чему словесная связь обходит стороной. Например, новообразование медалированный в смысле «имеющий медаль; закончивший школу с медалью» и мотивировано существительным медаль, тогда как в языке такие слова мотивированы глаголом на -ирова(ть). Похожая ситуация наблюдается в следующих примерах: - Это было/ когда Медведев шёл уже инаугурированный// (инаугурированный ← инаугурация; пропущено звено инаугурировать); - Брюки себе купила// такие/ карманизированные по бокам// (карманизированный ← карман; пропущено звено карманизировать). Новообразования ковровая и пиаризованная образованы от существительных ковер и пиар соответственно, миновав глагольное звено на -ова(ть) – ковать, пиаризовать.

Через кросс-словообразование создаются активные языковые формы -енн-:

- Иду мимо школы/ смотрю окна все уже заузоренные /снежинками облепленные// (заузоренный ← узор; пропущено звено заузорить);

- Все любят пупырышки хлопать //Знаешь/есть такие пакетики/ испупыренные/ в них технику укладывают (испупыренный ← пупырышек; пропущено звено испупырить);

- Теперь же все оноутбученные (оноутбученный ← ноутбук; пропущено звено оноутбучить).

В тех случаях, когда короткие формы формируются с -ен, мы можем говорить об упущении двух (и более) звеньев в процессе словообразования - глагола и полной формы причастия: Слишком все это зафилологичено /залингвистичено/. В последовательном словесном производстве цепочка словообразования должна выглядеть следующим образом: филология → филологичить → зафилологичить → зафилологиченный → зафилологичено. Как мы видим, в этом случае отсутствуют три ссылки на словообразование.

Как отмечала Н.С. Вальгина, «такое словообразование указывает на развитие системы словообразования в целом, поскольку производное слово выглядит, так сказать, нерегулярно и ранее производилось непосредственно» [8, с. 44]. Генерация круговых слов играет в языке очень важную роль, поскольку упрощает условия для создания новых слов и устраняет ряд препятствий, мешающих их появлению.

В разговорном языке используется метод выразительного словообразования, который издавна привлекал внимание лингвистов, но назывался по-разному: «фокус-покус прием», «эхо-конструкция» (Е.А. Земская, В.З. Санников), «повтор-отзвучие» (Н. А. Янко-Триницкая), «гендиадис» (В. П. Изотов).

Н.А. Янко-Триницкая, Е.А. Земская, В.З. Санников ограничивают сферу этого приема рифмованным двойником при повторении слова со сменой начального тона или группы тонов. В современном разговорном языке существует незначительное количество таких устойчивых конструкций: *фокус-покус, штучки-дрючки, страсти-мордасти, фигли-мигли* и некоторые другие. В повседневном общении можно создавать новые эхо-структуры, в то время как Е.А.Земская утверждала, что «Слово эхо часто содержит в начале комбинацию *им* или *м*, заменяющую начальную согласную основного слова» [9, с. 193]. Вот несколько примеров: *Хороший запах / приятный... запах-мапах*; Теперь у нас кластерная система / так что придется озаботиться этими кластерами-шмастерами; *Поставь на место свои тапки-шмапки; Что? До сих пор идет этот хоккей-моккей?*

В.П. Изотов, В.В. Панюшкин, которые называют этот метод производства слова гендиадис, представляет его как случайную вариацию дополнения, в котором составляющие составного слова рифмуются. Этот подход является более широким в том смысле, что ученые рассматривают не только тонирующие повторения, но и рифмованные образования, в которых компоненты гендиадисов сохраняют или лишаются своего словарного значения (например, слова *новатор-стимулятор, инструкции-конструкции, формализм-мармализм* и т. д.) [4, с. 12].

В следующем примере (куратор студент) мы также можем сослаться на отсутствующие новообразования со словом отсутствия: – *У тебя опять неприятности? Опять прогулы-загулы...* В этом примере гендиадис объединяет два важных слова, которые сохраняют свое лексическое значение. Рифма позволяет усилить негативное отношение говорящего.

Иногда интересна техника машина-страховщина: *Подъехала развалюха какая-то... Машина-страховщина...* В этом случае инновация - это страховщина (ужасная в смысле «некрасивой»), то есть это своего рода новообразование новообразования. Как и в предыдущем примере, оба компонента семантически значимы, из рифмы возникает дополнительная смысловая коннотация, и передается впечатление рассказчика о том, что он видит. По мнению Е.А. Земской эхо-конструкции могут выражать различные типы семантических и выразительных оттенков и могут быть лишены любой семантики, которая действует только как игровая рифма [9, с. 193].

Однако все приведенные нами примеры позволяют согласиться с утверждением В.З. Санникова, который, в отличие от Е.А. Земской, считает, что в подавляющем большинстве случаев такие конструкции вредны: «... потому что говорящие имеют представление о строгой связи между формой и содержанием, пока воспроизводится изображение слова - применяя искажение двойника в слове (как приложение или сочиненный член) посягательство на форму, разрушение ее воспринимается и как посягательство на соответствующее содержание. Результат – снижение, а то и дискредитация самих понятий» [10, с. 168].

Другим типом производства слова является метатезис, в котором компоненты слова переставляются, и изменяется только звуковая оболочка, а значение остается оригинальным. В разговорной речи говорящий использует эту технику, чтобы исполнить свое желание играть со словом и стимулировать общение, пробует запутанные слоги в детской маске, звучит словами: - *Ммм... вкусный альпесинчик // (альпесинчик ← апельсинчик); - Хочу локошадку // Молочную // (локошадка ← шоколадка); - Давай лапопам яблоко / а? (лапопам ← пополам); - Смотри/ тут чевряк! (чевряк ← червяк).*

В словосложении вставка в слово единицы называется тмезис. Таким образом, новообразование налогонеплательщик было создано путем добавления дополнения между частями сложного общего слова налогоплательщик: - *Да ты злостный налогонеплательщик!* Одним из случайных вариантов лексико-синтаксического метода является так называемый метод голофразис, суть которого заключается в том, что новые слова формируются на основе предложения или группы предложений: А: - *Повысили же зарплату с января//* Б: - *Да/*

повысили // Вышенекудазарплата! В разговорной речи мы также упомянули комбинированный метод дедукции - Голофразис + Суффиксация: А: - Да я высокая // Б: - Ага / высокая // В пупок мне дышишь // ты впупокмедышательница. Этот метод используется учеными для обозначения явлений, когда из слова или слов извлекается дополнение и используется как отдельная лексическая единица: - Какие «ениш» у вас сейчас? Поселение / выселение/ назначение?

Мы уже обнаружили, что разговорный язык создания новых слов в основном основан на общеупотребительных словах и активных словообразовательных формантах. В разговорном языке можно встретить факты творения, то есть на основе фактов присвоить лексическое значение любой последовательности звуков. Вот несколько примеров креативов: Я кричу-кричу / а он зафистолупил/ ничего не видит / ничего не слышит // (об уходящем в спешке человеке); Прыгал / прыгал на диване / а потом так перешвартодрыгнулся! Ужас! (об упавшем с дивана ребенке кувырком). В обоих примерах новообразования создаются в соответствии с регулярными и продуктивными моделями (за-...и(ть); пере-... -(ть)-ся), но несуществующие корни используются носителями.

Легко видеть, что почти все лексические инновации, вызванные нетрадиционными средствами обучения, демонстрируют феномен языковой игры. Они имеют яркую эмоциональную окраску, выражая отношение говорящего к описанному, в некоторых случаях создавая комический эффект от высказывания. Расцвет нетрадиционных методов деривации указывает на острую потребность в носителях языка в терминах.

Анализируемый материал, конечно, не может охватить все разнообразие методов нереалистичного производства слов, которые работают в современном разговорном языке. Однако, согласно этому материалу, можно судить о тенденциях развития системы словообразования в языке, поскольку новые образования раскрывают возможности и закономерности образования новых слов.

В современном русском языке также существует процесс создания сложных номинативных единиц, которые не идентичны фразе. Большая активность этой композиции влияет на русский язык и меняет способ выражения атрибутивных синтаксических отношений в группе существительных: в сложном происхождении имя с функцией определения интегрируется в другое имя, которое имеет морфологический дизайн, и функция атрибута имени не выражена морфологически. От аналитической комбинации двух имен, первое из которых выполняет функцию определения, такая именованная интеграция отличается морфологической непроницаемостью и подчиненным положением имени, которое само не может быть определено. Сложные номинативные единицы, которые не идентичны словосочетанию, имеют морфологическую целостность, имеют свои особенности, легко образуют себя в языке, как свободные словосочетания, и образуют производные с одним и тем же формантом, не противоречат словообразованию и грамматике русского языка. На что указывают исконно русские древние царь-девица, сон-трава.

Как мы видели выше, сохранение и развитие процессов, которые проявились в русском словообразовании в конце двадцатого века, породили новые тенденции в последнее десятилетие. Зависимость от предыдущих связей способствует развитию парадигматических связей иностранных неологизмов и формированию словообразующих гнезд, которые включают иностранные форманты, соответствующие лексеме в английской словосочетании и статусу радикалоидов или аффиксоидов в русском языке (с нечеткой границей между ними).

Взаимосвязанное влияние словарного запаса иностранного языка на русскую словообразовательную систему открывает его для новых заимствований, в то время как производные неологизмы с заимствованными корнями быстро теряют связь с необычными и стилистическими отметками в текстах средств массовой информации, рекламы и Интернета. Это новое явление объясняется тем, что иностранные элементы, которые в русских

лексических и словообразовательных системах свободны от ассоциативно-семантических и формальных связей, в отличие от русских корней, имеют незанятые словообразовательные ценности, что обусловлено формальными и семантико-ассоциативными отношениями с единицами русского языка. Поэтому русские корни в производстве неологизмов в текстах средств массовой информации уступают заимствованным корням. И когда мы говорим о текстах средств массовой коммуникации, можно сказать, что одолженные корни более активны в производстве новых слов, которые благодаря этой массовой характеристике быстро интегрируются в систему словообразования в современном русском языке.

Оба способа пополнения лексического состава русского языка, несомненно, заслуживают тщательного изучения, но они не отражают фактического состояния производства слов из русских корней в современном языке и игнорируют новые лексемы, уже созданные производительными моделями и в реальных художественных, публицистических и разговорных текстах, использованных в словарях.

Мы можем видеть, что на фоне роста общей словообразовательной активности также увеличивается образование новых слов из русских корней, в основном из-за неадекватности русской словообразующей системы и заполнения «пустых ячеек» потенциально возможными производными. Русские корни демонстрируют свою наибольшую словообразовательную активность в художественной литературе, журналистике и разговорном языке и образуют многочисленные возможные деривации. Из-за потребностей конкретного дискурса они обычно не фиксируются в словарях с новыми словами, основанными на средствах массовой информации. Игнорирование словарного запаса такого словаря также связано с тем, что гораздо сложнее определить степень новизны неологизма, образованного из русского корня, чем неологизма с иностранным элементом.

Закключение. Несмотря на обилие примеров, показывающих словообразовательную активность русских корней в производстве новых слов (в основном, народных и художественных), в финансовой, социально-политической, экономической терминологии, в рекламе, в публицистике и в средствах массовой информации более представлено предпочтение иностранных языков и их заимствований. Об этом свидетельствуют языковые материалы, указанные в начале статьи.

Возникает вопрос о причине этого явления, которое не соответствует огромному потенциалу русской словообразовательной системы. Кажется, что это следует искать не только в «словообразовательной стеснительности» русских ученых, которые устранили образование необходимых терминов для обозначения новых реалий, как полагают некоторые переводчики экономических и юридических текстов, которым не хватает русской терминологии. Здесь причины глубже и отражают общие тенденции в речевой практике современного общества (и, следовательно, в его настроениях и предпочтениях), когда синонимичные заимствования происходят в таких дискурсах и активно используются в присутствии распространенных русских слов.

В качестве причин для активного использования языкового словаря исследователи ссылаются на семантическую спецификацию (дайвинг - это не просто погружение, но спорт и вся индустрия развлечений), сохранение языка, если заимствование заменяет описательную номинацию (см. либерализация цен - повышение цен из-за отказа их государственного регулирования). Важную роль также играет языковой режим, стремление быть современным и «преданным» [11, с.51].

Есть еще одна причина, которая кажется нам очень важной - стремление к аллегории, эвфемизму, небезопасности, т.е. такие контаминирующие средства, которые маскируют природу явления, часто отрицательно, оказываются замаскированными и делают его респектабельным. Этот тип эвфемизма демонстрирует «отделение слова (имени) от вещи и значения, скрытого в вещи».

Заимствование на русском языке (как и на любом другом славянском языке) часто приобретает «смутную универсальность», «сводит огромное поле смысла к общему знаменателю» и скрывает суть явления. Поэтому эти слова удобно использовать, если вам нужно скрыть эту суть.

И если мы используем такие неинформативные формулировки в повседневной жизни, как: у него свой бизнес или я менеджер, то с помощью иностранных слов мы размываем «нашу реальность, наше социальное положение, мы предпочитаем вескую и значимую неопределенность или, точнее, неопределенность». Без многих связей, указывающих на новые явления, конечно, невозможно понять огромный терминологический потенциал связей, который обогащает словарный запас русского языка.

В лингвистической литературе при изучении словарного запаса иностранных языков не уделяется должного внимания проблеме влияния неопределенности и запутывания контента при использовании определенных связей, что связано с процессом их интернационализации. Это показывает тенденцию избегать реальности и природы явления, которое вызывает так называемую «карнавализацию» языка и усиливает игровую функцию языковых средств, включая словообразования.

В современном русском языке увеличение числа сложных композитов, о которых говорилось выше, соответствует росту этой производной модели, с одной стороны, активности таких методов словообразования, как сложение и слияние, что усиливает тенденцию к синтезу словообразования. С другой стороны, поток таких композитов способствует появлению фраз с невысказанными грамматическими отношениями между их именами, что указывает на давление аналитических структур на русский язык.

Вопрос о новых явлениях в русском словообразовании, возможностях, функциях и конкурентах словообразования в современном русском языке также связан с целым рядом процессов, отражающих тенденции в настроениях и предпочтениях современного общества и его отдельных лиц.

Список литературы

- 1 Беляева М.Н., Хомяков В.А. Нестандартная лексика английского языка / М.Н. Беляева, В.А. Хомяков. – Москва: Книжный дом «Либроком», 2010. – 136 с.
- 2 Норман Б.Ю. Грамматика говорящего / Б.Ю. Норман. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 1994. – 228 с.
- 3 Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика. / Сост. И. Ткачева, Е. Фивейская, Г. Скляревская, Е. Валиулина. – Москва: Знание, 2006. – 1136 с.
- 4 Изотов В.П., Панюшкин В.В. Неузальные способы словообразования: конспекты лекций к спецкурсу/ В.П. Изотов, В.В. Панюшкин. – Орел: Изд-во ОГУ, 1997. – 40 с.
- 5 Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие / Е.А. Земская. – Москва: Флинта: Наука, 2006. – 328 с.
- 6 Сивова А.А. Структурно-семантические особенности окказиональных слов в публицистике последней трети XX-XXI вв. (на материале газеты «Комсомольская правда»): Дис. ... канд. филол. наук / А.А. Сивова. – Нижний Новгород, 2006. – 282 с.
- 7 Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: ок. 1900 словообразов. единиц / Т.Ф. Ефремова. – Москва: АСТ: Астрель, 2005. – 636 с.
- 8 Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке: Учебное пособие для студентов вузов / Н.С. Валгина. – Москва: Логос, 2001. – 304 с.
- 9 Русская разговорная речь. Фонетика. Морфология. Лексика. Жест. – Москва: Наука, 1983. – 240 с.
- 10 Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры / В. З. Санников. – Москва: Языки славянской культуры, 2002. – 552 с.

Madina Yerlanova, Zhanyl Zhunusova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Word-forming potential of non-usual dictionary in modern Russian language

Abstract. Word formation as a section of a language never loses its relevance, since a language is a complex, dynamic system that is in constant motion. The dynamics of language constructs gives rise to the formation and consolidation of new word forms and combinations in the language using various methods and types of word formation. In Russian, the main methods of word formation remain customary and non-customary, which are associated with language changes caused by socio-economic and political changes in society at the turn of the centuries. This article analyzes the derivational potential of non-usual vocabulary in the Russian language, as one of the most active methods of derivation.

Key words: modern Russian language, vocabulary, word formation, usual and non-ordinary derivation, word-formation models

Мадина Ерланова, Жаныл Жүнісова

Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Қазіргі орыс тіліндегі бейузуал лексиканың сөзжасамдық әлеуеті

Аңдатпа. Сөзжасам тіл бөлімі ретінде сөздіктің қалыптасуы өзектілігін жоғалтпайды, себебі тіл - үнемі қозғалыста болатын күрделі, динамикалық жүйе. Тілдік конструкциялардың динамикасы сөзжасамның әртүрлі әдістері мен түрлерін қолдана отырып, тілдегі жаңа сөз формалары мен комбинацияларды қалыптастыруға және біріктіруге мүмкіндік береді. Орыс тілінде сөзді қалыптастырудың негізгі әдістері ғасырлар бойы қоғамның әлеуметтік-экономикалық және саяси өзгерістерінен туындаған тілдік өзгерістерге байланысты дәстүрлі және дәстүрлі емес болып келеді. Бұл мақалада орыс тіліндегі бейузуал сөздік қорының деривациялық әлеуеті талданатын ең белсенді әдістердің бірі ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: қазіргі орыс тілі, лексика, лексикология, сөзжасам, узуалды және бейузуалды лексика, сөзжасамдық үлгілер.

References

- 1 Belyayeva M.N., Khomyakov V.A. Nestandardnaya leksika angliyskogo yazyka [Non-standard English vocabulary] (Knizhnyy dom «Librokom», Moscow, 2010, 136 p.). [in Russian]
- 2 Norman B.YU. Grammatika govoryashchego [Speaker's grammar] (izd. S.-Peterburg. un-ta, Sankt-Peterburg, 1994, 228 p.). [in Russian]
- 3 Tolkovyy slovar' russkogo yazyka nachala XXI veka, Aktual'naya leksika [Definition dictionary of early XXI century Russian language, Actual vocabulary], Sost. I. Tkacheva, Ye. Fiveyskaya, G. Sklyarevskaya, Ye. Valiulina, (Znaniye, Moscow, 2006, 1136 p.). [in Russian]
- 4 Izotov V.P., Panyushkin V.V. Neuzual'nyye sposoby slovoobrazovaniya: konspekty lektsiy k spetskursu [Non-usual methods for word formation: compendiums of lectures for special course], (OGU Publishing House, Orel, 1997, 40 p.). [in Russian]
- 5 Zemskaya Ye.A. Sovremennyy russkiy yazyk. Slovoobrazovaniye: ucheb. posobiye [Modern Russian language. Word formation: Work book] (Flinta: Nauka, Moscow, 2006, 328 p.). [in Russian]
- 6 Sivova A.A. Strukturno-semanticheskiye osobennosti okkazional'nykh slov v publitsistike posledney treti XX-XXI vv. (na materiale gazety «Komsomol'skaya pravda»): Dis. ... kand. filol. nauk [Structural and semantic peculiarities of nonce words in journalism of the last third of XX-XXI centuries (based on materials of Komsomolskaya pravda newspaper): Paper of Cand. Sc. Philology] (Nizhniy Novgorod, 2006, 282 p.). [in Russian]

- 7 Yefremova T.F. Tolkovyy slovar' slovoobrazovatel'nykh yedinit russkogo yazyka: ok. 1900 slovoobrazov. yedinit. [Definition dictionary of word-forming units of the Russian language: appr. 1900 word-forming units.], (AST: Astrel', Moscow, 2005, 636 p.). [in Russian]
- 8 Valgina N.S. Aktivnyye protsessy v sovremennom russkom yazyke: Uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov [Active processes in the modern Russian language: Text book for university students], (Logos, Moscow, 2001, 304 p.). [in Russian]
- 9 Russkaya razgovornaya rech'. Fonetika. Morfologiya. Leksika. Zhest [Russian colloquial speech. Phonetics. Morphology. Vocabulary. Gesture], (Nauka, Moscow, 1983, 240 p.) [in Russian]
- 10 Sannikov V. Z. Russkiy yazyk v zerkale yazykovoy igry [Russian in the mirror of language game], (Yazyki slavyanskoy kul'tury, Moscow, 2002, 552 p.). [in Russian]

Сведения об авторах:

Ерланова Мадина – магистрант I курса Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. К.Сатпаева 2, Нур-Султан, Казахстан.

Жунусова Жаныл – доктор филологических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. К.Сатпаева 2, Нур-Султан, Казахстан.

Yerlanova Madina – master student 1 course of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, K.Satpayev str. 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Zhunusova Zhanyl - Doctor of Philology, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University, K.Satpayev str. 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Филология сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. Журналдың мақсаты. Филология ғылымдарының өзекті мәселелерін, тіл және әдебиетті оқыту әдістемелерін және де ғылыми конференциялардың ең маңызды материалдарын, библиографиялық шолу мен сын пікірлерді көрсететін әдебиеттану және тілтану саласындағы мұқият тексеруден өткен түпнұсқа ғылыми жұмыстарды жариялау.

2. Журналда мақаланы жариялаушы автор Ғылыми басылымдар бөліміне (*мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғымарат, 408 кабинет*) қолжазбаның қол қойылған 1 (бір) дана қағаз нұсқасын тапсыру және **Word** форматындағы нұсқасын **vest_phil@enu.kz** электрондық поштасына жіберу қажет. Қағазға басылған мақала мәтіні мен электронды нұсқасы бірдей болулары қажет. Мақаламен бірге автордың жұмыс орнынан **Ілеспе хат** та тапсырылуы қажет. Мақалалар **қазақ, орыс, ағылшын** тілдерінде қабылданады.

3. Авторлардың редакцияға мақалаларды жіберуі «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысында» басуға және шет тіліне аударып, қайта басуға келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы өз туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына, барлық көшірмелердің, кестелердің, сұлбалардың, иллюстрациялардың тиісті түрде рәсімдеуіне кепілдеме береді.

4. Ұсынылатын мақала көлемі (жекедеректер мен әдебиеттер тізімін қоса):
- мақалалар үшін - 8 ден 16 бетке дейін;
- сын пікірлер (монографияға, кітапқа) және конференция туралы пікір - 6 дан 12 бетке дейін.

5. Мақала мәтінінің пішіні:

- **Microsoft Word** (docx) форматындағы файлда;
- **Times New Roman** шрифінде;
- жақтау жолағы 2x2x2x2;
- 1,5 жоларалық интервалы;
- 14 кегл;
- мәтінді жақтау көлеміне сәйкестендіру керек;
- Әрбір азатжол қызыл сызықтан басталуы қажет (1 см шегініс);
- **транслитерация** Library of Congress (LC) жүйесінде жасалуы керек.

Мақаланы құру сұлбасы:

XҒТАР <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар) туралы метамәліметтердің мазмұны (*Рәсімдеу үлгісі/Образец оформления статьи/Template* қараңыз)

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында **қою әріппен** жазылады;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемелерде жұмыс істесе, онда автордың тегі мен тиісті мекеменің қасында бірдей белгіше қойылады)
Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде (*курсивпен*);

Мақала атауы – жолдың ортасында (жартылай қоюмен)

Аңдатпа – (100-200 сөз) формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, зерттеу әдіснамасы мен әдістемесі, зерттеу нәтижелері, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет.

Түйін сөздер («Түйін сөздер» сөз тіркесі **жартылай қоюмен** белгіленеді) (5-8 сөз немесе сөз тіркестері) - Түйін сөздер зерттеу тақырыбын өте дәл бейнелеу керек, сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін мақала мәтінінің терминдерін және де басқа маңызды ұғымдарды қамтуы қажет.

Мақаланың негізгі мәтіні кіріспені, мақсат пен міндеттерді қоюылуын, зерттеу тақырыбы бойынша жұмыстардың шолуын, зерттеу әдістерін, нәтижелері/талқылауы, қорытынды қамтуы қажет (жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады).

Кестелер, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр иллюстрация қасында оның аталуы болуы қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқаларына міндетті түрде алғаш қолданғанда түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі. Мәтінде әдебиеттерге сілтеме тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1, 153 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 185 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Мақаланың негізгі мәтініндегі кітапқа сілтеме қолданылған беттерді көрсету керек (мысалы, [1, 45 б.]).

Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпеген басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгісін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекенжайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілінде толтырылады.

6. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

7. Электронды корректурамен жұмыс істеу. Ғылыми басылымдар бөліміне түскен мақалалар жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Эксперттер ұсынылған мақалаға оның жариялау мүмкіндігі, жақсарту қажеттілігі немесе қабылданбауы туралы дәлелді қорытындысын қамтитын жазбаша сын пікір береді. Жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда авторлар үш күн аралығында мақаланың корректурасын жіберу керек. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі. Оң сын пікірлер алған мақалалар оларды талқылау және басылымға бекіту үшін журналдың редакциялық алқасына ұсынылады.

Журналдың басылым жиілігі: жылына 4 рет.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына келесі реквизиттер бойынша төлем жасау қажет (ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 тенге; басқа ұйым қызметкерлеріне - 5500 тенге).

Реквизиттері:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кнп 859- за статьи

- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кнп 859 – за статьи

- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кнп 859 – за статьи

- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кнп 859.

«Мақала үшін, автордың АТЫ-ЖӨНІ»

Provisions on articles submitted to the journal “Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series”

1. Goal of the journal. Publication of carefully selected original scientific papers in the fields of literary studies, linguistics, reflecting the actual problems of philology, language and literature teaching methods, most significant proceedings of scientific conferences, bibliographic summaries and reviews.

2. An author who wishes to publish a paper in the journal must submit the paper in one hard copy (printed version), signed by the author, to the scientific publication office (at the address: 010008, the Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. The L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Administrative Building, Office 408) and by e-mail **vest_phil@enu.kz** in **Word** format. At the same time, strict compliance between Word-version and the hard copy is required. And also the authors need to submit a cover letter.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of papers to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, the L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish papers in the journal and their re-publication in any foreign language. By submitting the text of the paper for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about themselves, lack of plagiarism and other forms of unauthorized use in the article, proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, and illustrations.

4. The recommended volume of the paper (including metadata and references):

- for papers – between 8-16 pages;
- for reviews (of monographs, books), reviews on conferences – between 6-12 pages.

5. Text formatting requirements:

- Microsoft Word file format (docx);
- Times New Roman font;
- the size of the fields 2 * 2 * 2 * 2;
- line spacing 1,0;
- size 14;
- text alignment in width;
- each paragraph beginning with the main line (indent 1 cm);
- transliteration is carried out according to the Library of Congress (LC) system.

Structure of the article:

IASTI <http://grnti.ru/> – first line, left

The content of the metadata about the author (see Рәсімдеу үлгісі / Paper template)

Initials and Surname of the author (s) – center alignment, italics

Full name of the affiliation, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization)

Author's e-mail (s) – in brackets (italics)

Paper title – center alignment (bold)

Abstract (100-200 words) must not contain formulas or repeat the content of the paper; it must not contain bibliographic references; it must reflect the summary of the paper, preserving the structure of the paper – introduction, methodology and research methods, research results, conclusion.

Key words (the phrase «Keywords» is bold) (5-8 words/word groups). Keywords must be extremely accurate to reflect the subject area of the study, include terms from the text of the paper and other important concepts that make it possible to facilitate and expand the possibilities of finding the paper by means of an information retrieval system).

The main text of the paper must contain an introduction, setting goals and objectives, a review of works on the research topic, research methods, results / discussions conclusion / conclusions – line spacing – 1, «main line» indent – 1.25 cm, justified alignment.

Tables, figures must be placed after the mention. Each illustration must be followed by the inscription. Figures should be clear, clean, and unscanned. Only those formulas referenced in the text are subjected to numbering.

All abbreviations and shprtenings, with the exception of obviously well-known, must be decoded when first used in the text.

Information about the financial support of the work is indicated on the first page in the form of a footnote.

References. In the text, references are indicated in square brackets. References must be numbered strictly in the order of mention in the text. The first reference in the text to a reference must have the number [1, 153 p.], the second – [2, 185 p.], Etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). Links to unpublished works are not allowed. Undesirable references to unlicensed publications are not recommended (examples of the description of the list of references, descriptions of the list of references in English, see below in the sample article).

At the end of the paper, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the paper is in Kazakh), in Kazakh and English (if the paper is in Russian) and in Russian and Kazakh (if the paper is in English language).

Information about the authors: last name, first name, patronymic, scientific degree, position, affiliation, full business address, telephone, e-mail – in Kazakh, Russian and English.

6. The manuscript must be carefully verified. Non-compliant manuscripts will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Papers submitted to the Department of Scientific Publications (editing office) are sent for anonymous review. Experts give a written review of the submitted paper with a reasoned conclusion about the possibility of its publication, the need to send for revision or (rejection) of the paper. Papers that have received a negative review are not accepted for reconsideration. Authors should, within three days, send the proofreading of the paper if it is decided to finalize the paper. Corrected versions of papers and the author's response to the reviewer are sent to the editor. Papers with positive reviews are submitted to the editorial board of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive opinion on publication must pay to the following banking details (for ENU employees – 4,500 KZT, for outside organizations – 5,500 KZT):

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кпн 859- за статьи

- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кпн 859 – за статьи

- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кпн 859 – за статьи

- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кпн 859.

«For the publication, Name of the author»

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Филология»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области литературоведения и языкознания, отражающих актуальные проблемы филологических наук, методы преподавания языка и литературы, а также наиболее значимые материалы научных конференций, библиографические обзоры и рецензии.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале, необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором, в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_phil@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией. А также авторам необходимо представить **сопроводительное письмо**.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя – Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева – публикации статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Рекомендованный объем (включая метаданные и список литературы):

- для статей – от 8 до 16 страниц;
- для рецензий (на монографии), отзывов о конференциях – от 6 до 12 страниц.

5. Требования к форматированию текста:

- формат файла Microsoft Word (docx);
- шрифт Times New Roman;
- размер полей 2*2*2*2;
- междустрочный интервал 1,0; – кегль 14;
- выравнивание текста по ширине;
- каждый абзац должен начинаться с красной строки (отступ 1 см);
- транслитерация осуществляется по системе Library of Congress (LC).

Схема построения статьи:

ГРНТИ <http://grnti.ru/> – первая строка, слева

Содержание метаданных об авторе (см. Рәсімдеу үлгісі/Образец оформления статьи/Template)

Инициалы и фамилия автора(ов) – выравнивание по центру (начертание курсивом)

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках (начертание курсивом)

Название статьи – выравнивание по центру (начертание полужирным)

Аннотация (100-200 слов) не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, методологию и методику исследования, результаты исследования, заключение.

Ключевые слова (словосочетание «Ключевые слова» выделяется полужирным) (5-8 слов/словосочетаний). Ключевые слова должны предельно точно отражать предметную область исследования, включать термины из текста статьи и другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку цели и задач, обзор работ по теме исследования, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» – 1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая - [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Эксперты дают письменную рецензию на представленную статью с мотивированным заключением о возможности ее опубликования, необходимости направить на доработку или (отклонении) статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию, к повторному рассмотрению не принимаются. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи в случае принятия решения о доработке статьи. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию, необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кпп 859- за статьи
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кпп 859 – за статьи
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кпп 859 – за статьи
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кпп 859.

«За публикацию ФИО автора»

Редактор: Дихан Қамзабекұлы
Шығарушы редактор: І.Р. Құрманғалиев
Дизайн: Ілияс Рысбекұлы

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Филология сериясы.
- 2019. - 2 (127). - Астана: ЕҰУ. 227-б.
Шартты б.т. - 21,0 Таралымы - 35 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтбаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды