

ISSN (Print) 2616-678X  
ISSN (Online) 2663-1288

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

# ХАБАРШЫСЫ

---

## BULLETIN

of L.N. Gumilyov  
Eurasian National University

## ВЕСТНИК

Евразийского национального  
университета имени Л.Н. Гумилева

**ФИЛОЛОГИЯ** сериясы  
Серия **ФИЛОЛОГИЯ**  
**PHILOLOGY** Series

**№2(127)/2019**

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

---

---

Бас редакторы **Дихан Қамзабекұлы**  
*филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Қазақстан)*

Бас редактордың орынбасары **Шолпан Жарқынбекова**  
*филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)*

**Редакция алқасы**

Аскер оғлы Рамиз	Ф.ғ.д., проф. (Әзербайжан)
Ақматалиев Абдылдажан	Ф.ғ.д., проф. (Қырғызстан)
Бахтикиреева Улданай	Ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Беженару Людмила	Ф.ғ.д., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанаргүл	Ф.ғ.к. (Қазақстан)
Біжкенова Айгүл	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жақыпов Жантас	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Журавлева Евгения	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жаң Динжиң	PhD, проф. (Қытай)
Ескеева Мағрипа	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ержласун Гүлжанат	PhD, ассоц. проф. (Түркия)
Қасқабасов Сейіт	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Негимов Серік	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрғали Қадиша	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нуриева Фануза	Ф.ғ.д., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	Ф.ғ.д., проф. (Германия)
Рахманов Носимхан	Ф.ғ.д., проф. (Өзбекстан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (АҚШ)
Сәтенова Серікгүл	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Султанов Казбек	Ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Тәжібаева Сәуле	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хисамитдинова Фирдаус	Ф.ғ.д., проф. (РФ, Башқұртстан)
Чернявская Валерия	Ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Шәріп Амантай	Ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шәріпова Гүлбану	Ф.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Түркия)
Янковский Генрих	PhD, проф. (Польша)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

**E-mail: vest\_phil@enu.kz**

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ФИЛОЛОГИЯ сериясы**  
Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК  
ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27.03.2018 ж. №16996-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.  
Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 35 дана  
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 12/1,  
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

---

---

Editor-in-Chief **Dikhan Kamzabekuly**  
*Doctor of philology, academician of NAS RK (Kazakhstan)*

Deputy Editor-in-Chief **Zharkynbekova Sholpan**  
*Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)*

**Editorial board**

Asker ogly Ramiz	Doctor of philology, Prof. (Azerbaijan)
Akmataliyev Abdildajan	Doctor of philology, Prof. (Kyrgyzstan)
Bakhtikireeva Uldanai	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Beisembayeva Zhanargul	Can. of philology (Kazakhstan)
Bezhenaru Lyudmila	Doctor of philology, Prof. (Romania)
Bizhkenova Aigul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Chernyavskaya Valeriya	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Erzhiasun Güljanat	PhD, assos. Prof. (Turkey)
Yeskeyeva Magripa	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Henryk Jankowski	PhD, Prof. (Poland)
Kaskabassov Seit	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Khisamitdinova Firdaus	Doctor of philology, Prof. (RF, Bashkortostan)
Metin Ekiji	PhD, Prof. (Turkey)
Negimov Serik	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurgali Kadisha	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurieva Fanuza	Doctor of philology, Prof. (RF, Tatarstan)
Reichl Karl	Doctor of philology, Prof. (Germany)
Rakhmanov Nasimhon	Doctor of philology, Prof. (Uzbekistan)
Rivers William Patrick	PhD, Prof. (USA)
Satenova Serikkul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sultanov Kazbek	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Sharip Amantay	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sharipova Gulbanu	Can. of philology, assos. Prof. (Kazakhstan)
Tazhybayeva Saule	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhakypov Zhantas	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhang Dingjing	PhD, Prof. (China)
Zhuravleva Yevgeniya	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satbayev str., of. 408, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008  
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-413)  
**E-mail: vest\_phil@enu.kz**

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev

**Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University PHILOLOGY Series**

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration certificate No 16996-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year Circulation: 35 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413)

© **L.N. Gumilyov Eurasian National University**

---

---

Главный редактор **Дихан Камзабекулы**  
*доктор филологических наук, академик НАН РК (Казахстан)*

Зам. главного редактора **Шолпан Жаркынбекова**  
*доктор филологических наук, проф. (Казахстан)*

**Редакционная коллегия**

Аскероглы Рамиз	Д.ф.н., проф. (Азербайджан)
Акматалиев Абдылдажан	Д.ф.н., проф. (Киргизстан)
Бахтикиреева Улданай	Д.ф.н., проф. (Россия)
Беженару Людмила	Д.ф.н., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанаргуль	К.ф.н. (Казахстан)
Бижкенова Айгуль	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жакыпов Жантас	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жан Динжин	PhD, проф. (Китай)
Журавлева Евгения	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ескеева Магрипа	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ержласун Гульжанат	PhD, ассоц. проф. (Турция)
Каскабасов Сейит	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Негимов Серик	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нургали Кадиша	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нуриева Фануза	Д.ф.н., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	Д.ф.н., проф. (Германия)
Рахманов Насимхон	Д.ф.н., проф. (Узбекистан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (США)
Сатенова Серикгуль	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Султанов Казбек	Д.ф.н., проф. (Россия)
Тажибаева Сауле	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Хисамитдинова Фирдаус	Д.ф.н., проф. (РФ, Башкортостан)
Чернявская Валерия	Д.ф.н., проф. (Россия)
Шарип Амантай	Д.ф.н., проф. (Казахстан)
Шарипова Гульбану	К.ф.н., и.о. доцент (Казахстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Турция)
Янковский Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-413)

**E-mail: vest\_phil@enu.kz**

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев

**Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ФИЛОЛОГИЯ**

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16996-Ж от 27.03.2018г.

Периодичность: 4 раза в год Тираж: 35 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажимукана, 12/1, тел.: +7(7172)709-500

(вн. 31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

## Мазмұны

### Фольклор және әдебиеттану

<i>Аймұхамбет Жанат, Исебаева Аяужан.</i> Ертегілердегі «Жер асты әлеміне саяхаттау» мотиві .....777.....	8-14
<i>Аққұлы Сұлтан Хан, Жұмагүл Сағымбай, Кемеңгер Қайырбек.</i> Алаштың рухани мұрасындағы ашаршылық туралы тың деректер (1932-33 жылдар) .....	15-21
<i>Арыққарақызы Еркегүл.</i> Ақыт Үлімжіұлының «Мұнаджат хази әл-Хажат» туындысы (идеялық ерекшелігі) .....	22-28
<i>Әшімхан Талдаубек.</i> Тәуелсіздік әдебиеті контексіндегі Рамазан Тоқтаровтың «Абайдың жұмбағы» роман-хамсасы .....	29-35
<i>Байтанасова Қарлығаш, Нұрлыбек Гүлбану.</i> Қазіргі қазақ прозасындағы фольклорлық мотивтер .....	36-44
<i>Ғұбайдуллина Айжан, Қорғанбеков Болат.</i> «Дариға қыз» және «Қисса Шәһизинда» дастандарының поэтикасы мен типологиясы .....	45-51
<i>Жанысбекова Элмира.</i> Қазақстанның қазіргі заман прозасындағы антикалық және інжілдік бейнелер мен сарындар .....	52-63
<i>Қамзабекұлы Дихан.</i> Түрік танзиматы: заман шындығының әдебиеттегі көрінісі .....	64-74
<i>Нуртаева Гүлнура, Үсен Айгүл.</i> Мұқағали Мақатаев поэзиясындағы ұлттық мотивтер .....	75-83
<i>Оразбай Сәуле.</i> Орхон-Енисей ескерткіштері мәтіндеріндегі тарихи тұлғалар бейнесі.....	84-90
<i>Теміртас Гүлсезім, Кемеңгер Қайырбек.</i> Сұлтанбек Қожанұлының қаламгерлік қызметі мен шығармашылығы .....	91-97
<i>Хамзина Қарлығаш, Қалыбекова Қаламқас, Күлейменова Ләйла.</i> Мағжан Жұмабаев поэзиясының типологиялық құрылымы .....	98-106
<b>Лингвистика және әдістеме</b>	
<i>Алиханқызы Гулия, Ахметбек Гүлжан.</i> Қытай тілін шетел тілі ретінде оқыту әдістері .....	107-115
<i>Аишаф Мұхаммед Аттия.</i> Мәдениетті лингвомәдени антропонимдер арқылы түсіну (орыс және араб антропонимдері негізінде) .....	116-121
<i>Гришина Арина, Гиздатов Газинұр.</i> АҚШ-тың қазіргі медиалық дискурсындағы мәдени кодтар .....	122-128
<i>Құлтанова Жанара, Құсайынова Райса.</i> Коммуникативтік мінез-құлық мәдениеті және ұлттық (этникалық) стереотиптер .....	129-134
<i>Жарқынбекова Шолпан, Оразаева Құралай, Петкова Сильвия, Қожамқұлова Гүлмира.</i> Студенттік орталықтандырылған білім беру және тиімді оқыту ортасы .....	135-146
<i>Ерланова Мадина, Жүнісова Жаңыл.</i> Қазіргі орыс тіліндегі бейузуал лексиканың сөзжасамдық әлеуеті .....	147-156
<i>Бейсенова Назерке, Исенова Фатима.</i> Бақыт Қайырбековтің лирикасындағы «махаббат» бейнесінің концептуалдық мазмұндағы жалпыадамзаттық және ұлттық тұжырымдамасы ..	157-162
<i>Қарагұлова Балгенже.</i> Қазіргі тіл білімінде жаңа сөздерді зерттеудің негізгі бағыттары.....	163-171
<i>Қалибекұлы Толқын.</i> Қытай және қазақ тілдерінің сөз тіркестеріндегі байланысу тәсілдері мен түрлері .....	172-184
<i>Манапбаева Жаннура, Сейденова Сәуле.</i> Реалияларды өзге тілдерге аудару барабарлығы (Смағұл Елубайдың «Ақ боз үй» романының орыс, ағылшын тіліндегі аудармалары) .....	185-192
<i>Өтелбай Гүлбайра.</i> М. Дулатұлының «Есеп құралы»: ұмытылған терминдердің мәні мен мәртебесі .....	193-200
<i>Смағұлова Гүлшат, Мұхаметқалиева Гүлнұр, Мұртаза Анипа, Балтабаева Гауһар.</i> Ислам терминологиясының Шығыс мәдениетіне енуі: Қытай .....	201-209
<i>Шәріп Амантай.</i> Қазақ поэзиясындағы «Жер-Ана» архетипі: генезис және трансформация .....	210-217

---

---

## Contents

### *Folklore and Literary Studies*

<i>Aimukhambet Zhanat, Issebayeva Ayauzhan.</i> Motive «Zher asty alemine sayachattay» («A travel to the underground world») in fairy tales .....	8-14
<i>Akkuly Sultan Khan, Zhumagul Sagymbay, Kemengger Kaiyrbek.</i> New facts about the famine in Alash's spiritual heritage (1932-33 years) .....	15-21
<i>Arykkarakysy Erkegul.</i> Produced by Akyt Ulimzhiuly «Munadzhat chazi al-Chazhat» (ideo feature) .....	22-28
<i>Ashimhan Taldaubek.</i> Roman-Hamza «Abaidyn zhumbagy» («Abai's mystery») of Ramazan Toktarov in the Context of Non-Sufficient Literature .....	29-35
<i>Baytanasova Kharlygash, Nurlybek Gulbanw.</i> Folkloric motives in modern Kazakh prose .....	36-44
<i>Gubaidullina Aizhan, Korganbekov Bolat.</i> Poetics and typology of the epics «Dariga khyz» («Dariga gir») and «Kissa Shachzinda» («Kissa Shaxzinda») .....	45-51
<i>Zhanyzbekova Elmira.</i> Antique and biblical images and motifs in the modern Kazakhstani prose ..	52-63
<i>Kamzabekuly Dikhan.</i> Turcic tanzimat: a reflection of the age reality in literature .....	64-74
<i>Nurtayeva Gulnura, Usen Aigul.</i> The national motive in the poetry of Mukagali Makatayev ..	75-83
<i>Orazbai Saule.</i> An image of historical figures in the texts of Orkhon-Yenisei monuments .....	84-90
<i>Temirtas Gulsezim, Kemenger Kairbek.</i> Writing activities and creativity Sultanbek Kozhanov ....	91-97
<i>Khamzina Karlygash, Kalybekova Kalamkas, Kuleimenova Laila.</i> Typological structure of the poetry of Magzhan Zhumabayev .....	98-106

### *Linguistics and methodics*

<i>Alikhankyzy Gulya, Akhmetbek Gulzhan.</i> Modern methods of teaching Chinese as a foreign language .....	107-115
<i>Attia Ashraf Mohamed.</i> Understanding culture through the prism of linguistic anthroponyms (Based on Russian and Arab anthroponyms) .....	116-121
<i>Grishina Arina, Gizdatov Gazinur.</i> Cultural codes in the modern media discourse of the USA ..	122-128
<i>Kultanova Zhanara, Kussainova Raisa.</i> Cultural and National (ethnic) stereotypes of Communicative behavior .....	129-135
<i>Zharkynbekova Sholpan, Urazayeva Kuralai, Petkova Sylvia, Kozhamkulona Gulmira.</i> Student-centered learning and effective learning environment .....	135-146
<i>Yerlanova Madina, Zhunusova Zhanyl.</i> Word-forming potential of non-usual dictionary in modern Russian language .....	147-156
<i>Beisenova Nazerke, Issenova Fatima.</i> The theme of «love» in the common human and ethnic concepts of the poet Bachyt Kairbekov .....	157-162
<i>Karagulova Balgenzhe.</i> New directions of neologisms research in modern linguistics .....	163-171
<i>Kalibekuly Tolkyn.</i> Ways of phrases formation and phrases classification in Chinese and Kazakh languages .....	172-184
<i>Manapbayeva Zhannura, Seidenova Saule.</i> Adequacy of translating realia into other languages (based on Smagul Yelubay's novel 'Ak boz uy' and its translations in the Russian and English languages) .....	185-192
<i>Otelbay Gulbaira.</i> «Esep kuraly» («Math textbook») of Mirzhakup Dulatuly: the meaning and status of forgotten terms .....	193-200
<i>Smagulova Gulshat, Mukhametkaliyeva Gulnur, Murtaza Anipa, Baltabaeva Gauchar.</i> Integration of Islamic terminology in Eastern culture: China .....	201-209
<i>Sharip Amantai.</i> The archetype «Zher-Ana» («Mother Earth») in Kazakh poetry: the genesis and transformation .....	210-217

---

---

## Содержание

### Фольклор и литературоведение

<i>Аймухамбет Жанат, Исебаева Аяужан.</i> Мотив «Жер асты әлеміне саяхаттау» («Путешествие в подземный мир») в сказках .....	8-14
<i>Аккулы Султан Хан, Жумагул Сагымбай, Кеменгер Кайырбек.</i> Новые данные о голодоморе в идеологических наследиях Алаша (1932-33 годы) .....	15-21
<i>Арыккарақызы Еркегуль.</i> Произведение Акыта Улимжиулы «Мунаджат хази аль-Хажат» (идейные особенности) .....	22-28
<i>Ашимхан Талдаубек.</i> Роман-хамса Рамазана Токтарова «Абайдың жұмбағы» («Тайна Абая») в контексте независимой литературы .....	29-35
<i>Байтанасова Карлыгаи, Нурлыбек Гулбану.</i> Фольклорные мотивы в современной казахской прозе .....	36-44
<i>Губайдуллина Айжан, Корманбеков Болат.</i> Поэтика и типология поэм «Дариға қыз» и «Қисса Шаһизинда» .....	45-51
<i>Жанысбекова Эльмира.</i> Античные и библейские образы и мотивы в современной прозе Казахстана .....	52-63
<i>Камзабекулы Дихан.</i> Тюркский танзимат: отражение действительности в литературе.....	64-74
<i>Нуртаева Гулнура, Усен Айгуль.</i> Национальные мотивы в поэзии Мукагали Макагаева .....	75-83
<i>Оразбай Сауле.</i> Образы исторических деятелей в текстах орхоно-енисейских памятников .....	84-90
<i>Темиртас Гульсезим, Кеменгер Кайырбек.</i> Писательская деятельность и творчество Султанбека Кожанова .....	91-97
<i>Хамзина Карлыгаи, Қалыбекова Каламкас, Қулейменова Лейла.</i> Типологическая структура поэзии Магжана Жумабаева .....	98-106

### Лингвистика и методика

<i>Алиханқызы Гулия, Ахметбек Гулжан.</i> Современные методы преподавания китайского как иностранного языка .....	107-115
<i>Аттия Ашираф Мохаммед.</i> Понимание культуры сквозь призму лингвоантропонимов (на материале русских и арабских антропонимов) .....	116-121
<i>Гришина Арина, Гиздатов Газинур.</i> Культурные коды в современном медиадискурсе США... ..	122-128
<i>Култанова Жанара, Қусаинова Райса.</i> Культурные и национальные (этнические) стереотипы коммуникативного поведения .....	129-134
<i>Жаркынбекова Шолпан, Уразаева Куралай, Петкова Сильвия, Кожамкулова Гульмира.</i> Студентоцентрированное обучение и эффективная обучающая среда .....	135-146
<i>Ерланова Мадина, Жунусова Жаныл.</i> Словообразовательный потенциал неuzuальной лексики в современном русском языке .....	147-156
<i>Бейсенова Назерке, Исенова Фатима.</i> Общечеловеческое и этническое в концептуальном содержании образа «любовь» в лирике Бахыта Каирбекова .....	157-162
<i>Карагулова Балгенже.</i> Основные исследования неологизмов в современном языкознании ... ..	163-171
<i>Калибекулы Толкын.</i> Способы и виды связи словосочетаний в китайском и казахском языках .....	172-184
<i>Манапбаева Жаннура, Сейденова Сауле.</i> Адекватность передачи реалий на другие языки (на основе романа Смагула Елубая «Ак боз уй» и его переводов на русский и английский языки)... ..	185-192
<i>Өтелбай Гүлбайра.</i> «Есеп құралы» («Учебник по математике») Миржакупа Дулатулы: значение и статус забытых терминов .....	193-200
<i>Смагулова Гульшат, Мухаметкалиева Гулнур, Муртаза Анипа, Балтабаева Гаухар.</i> Интеграция исламской терминологии в Восточной культуре: Китай .....	201-209
<i>Шарип Амантай.</i> Архетип «Жер-Ана» («Мать-Земля») в казахской поэзии: генезис и трансформация .....	210-217

МРНТИ 14.35.07

**Шолпан Жаркынбекова<sup>1</sup>, Куралай Уразаева<sup>2</sup>, Сильвия Петкова<sup>3</sup>,  
Гульмира Кожамкулова<sup>4</sup>**

<sup>1,2</sup> Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан;

<sup>3</sup> Софийский университет им. Св. Климента Охридского, София, Болгария;

<sup>4</sup> ЦОП АО НИИШ, Нур-Султан, Казахстан

(E-mail: <sup>1</sup>zharkyn.sh.k@gmail.com, <sup>2</sup>kuralay\_uraz@mail.ru, <sup>3</sup>silpet2000@yahoo.com,

<sup>4</sup>kozhamkulova\_g@cep.nis.edu.kz)

**Студентоцентрированное обучение и эффективная обучающая среда**

**Аннотация.** Статья посвящена определению основных областей преемственности школы и вуза. Актуальные вопросы преподавания и подготовки кадров рассмотрены на примере коммуникативных навыков и риторической компетенции, в том числе при помощи метода «мышление литературой» и в процессе развития речевой деятельности.

Авторами обращено внимание на опыт Назарбаев интеллектуальных школ, взятый за основу реформирования среднего образования.

Описание комплексной модели технологии учебного процесса в вузе опирается на новые подходы к обучению, выявление их преимуществ. Особое внимание уделено коммуникативно-деятельностному подходу. В качестве базовых принципов модели представлены понятия метазнания, форм педагогики социального конструктивизма.

Предметом анализа стали новое понимание результативности обучения, взаимодействие преподавателя и студента по S-S – субъект-субъектная деятельность, пути формирования риторической компетентности студента, механизмы формирования мотивации студентов к обучению, в том числе эмпатия.

Авторами описаны факторы эффективности обучающей среды. Рассмотрены методы исследования практики в действии, обучение методом (управляемых) открытий, директивные (эксплицитные) методы обучения в аспекте влияния на когнитивную и поведенческую активность обучающихся. Показана роль преподавателя как рефлексирующего специалиста. Описаны пути проектирования когнитивных и метакогнитивных подмоств, выработка у студентов аргументативных навыков мышления.

**Ключевые слова:** школа, вуз, компетенция, активные методы, риторика, речевая деятельность

**DOI:** <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2019-127-2-135-146>

**Введение.** С 2017-18 учебного года в Республике Казахстан осуществляется реформа в среднем образовании. Ее главной целью провозглашена функциональная грамотность. Она подразумевает формирование коммуникативной личности, т.е. личности в ее способности и готовности к общению. Отсюда возрастание практических задач обучения и формирование навыков общения.

Трансформация знаниецентричного подхода к обучению, внедрение новых подходов к обучению, способствующих системному, комплексному реформированию и среднего, и высшего профессионального образования, обозначили одно из актуальных направлений в обновлении содержания образования и обеспечении преемственности между школой и вузом. Как замечает Е.Н. Соловова, «знаниецентричная» модель образования уже давно перестала удовлетворять реальные потребности развития общества и личности [1, 49 с.].

Смена образовательной парадигмы вызвана необходимостью в соблюдении баланса между аккумуляцией знаний и приобретением компетенций. Все большую значимость получает формирование умений – умение узнавать, анализировать, дискутировать, решать возникшие проблемы. Школа, обратившаяся к реализации компетентностного подхода,



оказалась более мобильной и имеет к настоящему моменту опыт в активизации познавательной деятельности учащихся. Плодотворность опыта для внедрения в вузе модели студентоцентрированного обучения очевидна в свете болонских реформ в высшем образовании [2, С. 136-138].

Как трансформировать сохраняющуюся в вузе традиционную роль преподавателя не как транслятора знаний, а как фасилитатора процесса обучения, мотивирующего студентов к эвристической деятельности? Как трансформировать все еще сильную вертикальную модель обучения в горизонтальную, когда элементами обучения становятся опыт, особенности, интересы и потребности студентов? Как нужно формировать мотивацию и создавать эффективную обучающую среду, чтобы студенты участвовали в проектировании обучения? Как использовать механизмы рецептивной и продуктивной деятельности обучающихся, эмпатию и рефлексии, собственные находки и открытия?

Среди доминирующих в современной дидактике направлений все более прочные позиции завоевывает педагогика социального конструктивизма [3, С. 65-71.]. О формах ее реализации ниже. Пока заметим, что социальная природа обучения предполагает и формирование у учащихся школы и вуза навыков эффективной коммуникации, что в свою очередь подразумевает владение риторическими навыками. Видный американский экономист, почетный профессор экономики, истории, коммуникации и языка в Университете Иллинойса (Чикаго, США) Д. Маккроски в книге «Риторика экономической науки» утверждает: *«Культура диалога придает словам скрытый смысл. Однако люди, ведущие незнакомый диалог, не попали сюда из другой вселенной. За всем этим (любимая фраза экономистов) обнаруживается сходство коммуникативных привычек.* <...>

Фигуры речи – не просто ее украшения. Они думают за нас. <...> Тот факт, что экономический диалог в значительной степени зависит от употребляемых в нем вербальных форм, не означает, будто экономика не является наукой... Экономика – довольно успешная наука. На самом деле все ее провалы за последние пятьдесят лет (болезни роста, но вполне поправимые) можно напрямую увязать с равнодушием к риторике. <...>

**Риторика** – это соизмерение средств и целей в речи, если поиграть с определением ее в экономической теории... **Риторика** – это экономика языка, наука о том, как перераспределить скудные средства для удовлетворения неутолимого желания людей быть услышанными» [4, с.1, 2, 3].

**Основная часть.** Перед профессиональным педагогическим образованием, в условиях преемственности со школой, включившейся в систему реформирования, с особенной остротой встали вопросы: 1. Чему и как обучать студентов вуза, и особенно – обучающихся на педагогических специальностях? 2. Как обновлять содержание деятельности педагогов вузов?

Попыткой обозначить решение данных вопросов – с позиций преемственности со школой, в частности, Назарбаев интеллектуальных школ, чья модель и легла в основу реформирования среднего образования, и вызвана настоящая статья.

**Цель статьи заключается** в описании комплексной модели технологии учебного процесса в вузе, предполагая на выходе личность современного студента-бакалавра, владеющего коммуникативными и когнитивными компетенциями, навыками риторической культуры, способного на основе личностного выбора использовать знания, умения и навыки в стремлении к постоянному улучшению и повышению профессионального уровня.

При написании статьи были использованы эвристические методы: инструментальный, моделирования, таксономическое и объяснительное описание, метод сегментации, явлений вербальной и невербальной коммуникации, а также когнитивного и интерпретационного анализа.

Прежде всего, эффективность преемственности школы и вуза и успешную реализацию активных методов обеспечивают подходы к обучению. В арсенале современных подходов к организации процесса обучения, которые оцениваются как факторы инновационного преподавания, практики называют следующие: **inquiry-based learning (IBL)**, **inquiry learning** (проблемно-поисковое обучение, исследовательское учение); **problem-based learning (PBL)** (метод проблемного обучения / проблемно-ориентированное обучение); **project-based learning** (метод проектного обучения); **case study** (кейс-технологии, метод кейсов, метод анализа ситуаций); **self-directed learning** (самоуправляемое обучение); **self-organized learning** (саморганизуемое обучение); **flipped learning** («перевернутое» обучение); **active learning** (активное обучение).

Помимо владения этими подходами, студенты педагогических специальностей должны иметь представление о них, об истории появления в дидактике и их преимуществах. Сейчас умение создать коллаборативную среду, осуществлять сотрудничество как с обучающимися, так и коллегами, уметь критически оценивать и исследовать собственную педагогическую практику, использовать активные методы обучения, являются необходимыми компетенциями будущего педагога и характеризуют педагогику социального конструктивизма.

Здесь кроется и понятие «*социальной выгоды обучения*» или «*социальной привлекательности обучения*» (Э. Курте). В основе такой привлекательности содержится и обретение студентом умений и навыков применения знаний в социальной действительности. Кроме того, сосредоточение обучения на личностно-ориентированном подходе выявляет важность установки на понимание чужого высказывания, формирование индивидуальной культуры восприятия, изменение роли преподавателя и системы отношений между преподавателем и студентом. Если для средней школы понятия критического мышления, креативности, концепции развивающего обучения вошли практику, став критериями успешной учебы, показателями функциональной грамотности, то как в вузе на смену знанию как цели обучения приходит понятие метазнания, являющегося ядром концепции 4-мерного образования?

Концепция о четырехмерном образовании включает следующие грани: знания, навыки, личные качества и мета-обучение. При этом центральное место принадлежит мета-обучению, которое часто называют обучением умению учиться, имея в виду «внутренние процессы, то, как мы осмысливаем и адаптируемся к обучению», как отмечают Фейдл, Бялик, Триллинг [5, Online]. Другими словами, обучать любому предмету означает: воспитывать у обучающихся желание стремиться к улучшению. Цель обучения формулируется следующим образом: нужно не учить, а обучать тому, как учиться. Так происходит смещение знаниевой парадигмы на деятельностно-ориентированный подход. Другими словами, учащиеся стремятся к улучшению вне зависимости от поставленных целей.

Метапознание означает дефинирование двух представлений об итогах обучения: это не столько достижение результата в привычном понимании, сколько акцент на решении проблем. Отсюда поиск нестандартных приемов и подходов, необходимость проводить исследование, выдвигать гипотезы. Для обучающихся осознание личной значимости и собственных возможностей, понимание того, что незнание на данном этапе не определяет оценку, а оценивание – это не констатация знания, измерение, а пункт, за которым следует стремление к знанию, обеспечивает новую роль оценивания – как элемента обучения. Это путь от контроля усвоения материала как инструмента мониторинга успеваемости к мотивации студента, к осознанному улучшению обучающимися собственных показателей успеваемости.

Метапознание позволяет реализовать скрытые способности студентов и выявлять их потенциал через способность «*моделировать возможные события и их последствия – очень нужный аспект совершенствования интеллекта*» [6, Online]. Эту мысль подтверждает исследованием на материале практических целей изучения русского языка профессор МГУ им. М.В. Ломоносова И. Милославский.

В последнее время в среднем образовании большое внимание уделяется сотрудничеству учителей как одному из факторов, который положительно влияет на качество образования. Так, **Hattie ставит teacher collective efficiency** (эффективность учительского коллектива) на первое место в списке значимых факторов по степени влияния на достижения школьников. Данный вывод был сделан на основе анализа более 50 000 исследований во всем мире с суммарным охватом более 86 миллионов школьников [7].

В системе высшего образования это может приобрести форму гостевых лекций при изучении темы с привлечением либо междисциплинарного подхода, либо интегративного подхода внутри специальности при лингвокультурном, лингво-литературоведческом и др. подходах.

**Schleicher** утверждает, что данные **TALIS**, которые также основаны на других исследованиях [8], показывают: сотрудничество между учителями может повысить эффективность их работы, что, в свою очередь, может улучшить достижения учащихся и поддерживать позитивное поведение учителя. Как показал TALIS, практика, наиболее тесно связанная с самоэффективностью (*self efficiency*) учителей, обуславливает участие в совместном профессиональном обучении, и оказывает положительное влияние на процессы обучения, мотивацию и результаты обучения учащихся [9].

Показателен в этом плане опыт НИШ, где учителя планируют совместные уроки, проводят совместное преподавание, анализируют уроки, осуществляют их модерацию.

Здесь, помимо привычного и необходимого постоянного обмена опытом, знаниями, мнением, реализуется совместная деятельность. Все это способствует, по мнению исследователей, улучшению качества образования.

Решение поставленных задач осуществляется на фоне нового понимания результативности обучения. Если при традиционном подходе в школе результативность обучения означала результативность усвоения темы, рассмотренной на уроке, то стратегическую роль современного понимания обучения исследователи видят «*в формировании у учащихся умений работать не на уровне действий и операций (когда цель задана и обсуждению не подлежит), а на уровне деятельности (когда цель освещается смыслом и у человека возникает возможность выбора способов деятельности)*» и связывают с возможностью выбора способов деятельности [10, 70 с.]. Привлечение коммуникативной дидактикой внимания к активизации внутренних механизмов процесса обучения, а именно механизмов понимания, актуально для вуза и организация, прием и оценивание **СРО** – это мощный инструмент выработки навыков студентов в работе с литературой, преодолении зависимости от плагиата.

Изменение характера взаимодействия преподавателя и студента по модели, апробированной в школе, а именно формуле **S-S – субъект-субъектная деятельность** – означает вытеснение авторитарного и доминирующего слова лектора, смещение акцента на приоритет творческой деятельности студента. Формирование у студентов навыков эффективного взаимодействия и коммуникативной культуры становится основной целью обучения любому предмету и требует от преподавателя постановки достижимых и измеримых целей занятий и – независимо от предмета – формирования риторической компетентности студента, т.е. навыков свободного говорения, грамотного и свободного письма, умения точно интерпретировать смысл прочитанного / услышанного («чужого» текста), а также умение транслировать мысль и владеть способами донесения его до адресата. Практическая значимость таких умений важна для специалиста любой квалификации способностью достичь взаимопонимания в общении. Отсюда такая тенденция в школьном и вузовском образовании, как риторизация.

Для побуждения школьников и студентов к коммуникации важно умелое формирование преподавателем мотивации к обучению. Ученые различают любознательность и любопытство как «желание знать» и «состояние». Так, исследователи пишут: «Теория интереса / депривации объединяет концепции из различных моделей любопытства и нейропсихологии желания и награды, утверждая, что любопытство включает как возникновение по-

ложительного чувства интереса, так и снятие негативного чувства неопределенности» [5, Online]. Здесь можно привести также идею самодетерминации деятельности А. Асмолова как «преднамеренной произвольной регуляции поведения» для выявления и развития способности к логическим операциям [11, 31 с.].

Студенты, представляющие разные регионы, среду с естественным и искусственным билингвизмом, нуждаются в разных моделях мотивации. Если обратиться, на материале изучения иностранного языка, к выделенным Робертом Гарднером компонентам, таким как интегративность, мотивация и отношение к учебной обстановке [12, 99 с.], то очевидна их плодотворность и при обучении другим предметам. Отмеченная Гарднером важность формирования позитивного отношения к носителям изучаемого языка, интерес к иностранным языкам, низкий уровень этноцентризма и интегративная ориентация как факторы, влияющие на уровень мотивации, в сочетании с языковой тревожностью, выявляют актуальность определения проблемных зон обучения и корректировки учебных планов и содержания обучения для стабилизации академической успеваемости студента. Осуществление обучения посредством вовлечения в культурную деятельность, применение аутентичных текстов, содержащих интересные для обсуждения социальные, экологические, политические, религиозные темы, вовлекающие знания студентов о культуре, быте, нравах, укладе народов Казахстана повышает активность студентов и убеждает в привлекательности обучения.

Не менее значимым фактором повышения мотивации школьников и студентов к изучению предмета ученые называют прием эмпатии (сопереживания), допускающего в процессе обсуждения проблемных вопросов личное отношение обучающегося. Сочетание эмпатии с симпатией как инструменты воздействия на восприятие учащегося ставят в процессе обучения умение преподавателя формировать когнитивные и метакогнитивные подмостки как основу осознанного восприятия предмета.

Комплексная модель технологии учебного процесса в вузе подразумевает эффективность обучающей среды. Она характеризуется не только материально-технической базой: она связана с планированием достижимых и измеримых результатов, дифференцированием видов учебной деятельности и дифференцируемыми результатами. Это принцип индивидуально-дифференцированного подхода, при котором важно сочетание различной степени сложности заданий при формировании тематики СРО. Важно реальное обеспечение выборности не только дисциплин, но и заданий, что обеспечивает личный прогресс отдельного обучающегося в области повышения образовательного уровня, когда точкой отсчета становится не показатель наиболее успешного школьника или студента, а его знания на «входе» и в процессе обучения, что позволяет осуществлять мониторинг его успеваемости и проследить динамику учебной деятельности в разрезе индивидуальной личности и в разрезе группы, академического потока. Плодотворным для вуза оказывается школьный опыт организации обучения в разноуровневых группах, где реализуются принципы взаимообучения.

Применение технологии «хай-хьюм» (*high-hum* – высокие гуманитарные технологии) как «совокупности знаний, духовных и культурных ценностей, а также методов передачи информации, организующих людей и побуждающих их к определённой коллективной деятельности», о роли которых пишет Сергеев [13, Online], определяет сочетание видов учебной деятельности на уроке (индивидуальной, парной, групповой, коллективной), создает коллаборативную и безопасную для учащихся среду.

Плодотворным для обновления содержания УМК по предметам в вузе является обоснованное бельгийским ученым представление о процессе формирования знаний и навыков по формуле КСКС: *конструктивный, саморегулируемый, конкретный и совместный, позволившей* выработать примеры создания действенной обучающей среды, ориентированной на повышение эффективности обучения студентов первого курса [14, 14 с.]. Другими словами, понятие эффективности обучения связано с эффективностью организации учебного процесса.

Какие методы достижения эффективности учебного процесса привлекают внимание теоретиков и практиков современной дидактики? Это понятие, известное, как исследование практики в действии, или Action Research. Известны следующие трактовки Action Research: 1) это спиральный процесс, включающий три этапа: планирование, принятие действий, сбор фактов о результатах действия [15]; 2) процесс, в ходе которого практический работник пытается решать стоящие перед ним проблемы научным методом для того, чтобы управлять, корректировать и оценивать свои решения и действия [16]; 3) способ, которым группа людей может организовать условия, при которых они могут обучаться на собственном опыте и делать этот опыт доступным для других [17]; 4) изучение результатов педагогического процесса, проводимое в школе учителями с целью улучшить его эффективность [18].

Общепринятым является представление о том, что **Action research** меняет практику людей, их понимание практики и условия, в рамках которых они эту практику осуществляют. Оно изменяет человеческие образцы «*говорения*», «*действий*» и «*отношения*» к формированию новых образцов – нового образа жизни. Это мета-практика: практика, которая приводит к изменениям в прочей практике. Оно вносит изменения в говорение, действия и отношения, которые составляют ту самую прочую практику [19].

Есть и другие интерпретации Action research: это совместные исследования, свободные исследования, обучение действием, контекстуальное исследование действием. Таким образом, в основе всех этих определений лежит представление об обучении, включающим практическое вмешательство, соучастие и исследование. Другими словами, Action Research представляет собой исследование, главной целью которого является не получение новых знаний, подтверждение гипотез и сбор эмпирических фактов, а решение практической задачи для улучшения какой-либо ситуации. Принадлежность Action Research реальной жизненной ситуации и направленность на решение не экспериментальных, а реальных проблем, обуславливает его место в системе переосмысления парадигмы обучения.

Широкое применение Action Research в зарубежной системе образования показывает, что данный вид исследований не требует от участников высокой квалификации, владения математической статистикой, полевого опыта и т.п. Более того, в обучении могут принимать участие не только университетские профессора, но и учителя, домохозяйки, студенты, служащие, врачи и др. Обращение дидактики к такой стратегии объясняется решением в процессе обучения общественных проблем. Применительно к личности преподавателя вуза это потребность анализировать собственную работу в попытках эффективности изложения и усвоения предмета студентами.

Для вузов РК полезен опыт Назарбаев Интеллектуальных школ, которые с октября 2012 года стали участниками совместного с факультетом образования Университета Кембридж проекта «Action Research». Данный проект предполагает проведение учителями Назарбаев Интеллектуальных школ исследований собственной практики в рамках внедрения интегрированной образовательной программы с целью её усовершенствования и улучшения качества своего преподавания.

В современной дидактике высшей школы, вслед за средней школой, меняется отношение к применению методических стратегий. Так, в современной дидактике получил широкое признание индуктивный подход, или обучение методом (управляемых) открытий. Это создание учебных ситуаций, стимулирующих обучающихся к самостоятельному решению проблем и на основе решения практических задач, вырабатывающих умения на основе анализа закономерностей, умозаключений синтезировать знания и формулировать теоретические положения. Это и использование эвристики, когда вырабатываются алгоритмы возможных способов решения задач, при наличии части необходимых данных.

Традиционное дедуктивное обучение в сочетании с индуктивным способствует закреплению готового знания и создает вариативность при проектировании преподавателем занятия и комбинации заданий разной степени сложности и с учетом реальной индивидуальной и дифференцированной подготовки студентов. Отсюда важность сочетания директивных

(эксплицитных) методов обучения с методом управляемых открытий, что способствует сочетанию когнитивной и поведенческой активности учащихся. Соответственно, компетентное применение преподавателем метода «педагогического вмешательства», с целью добиваться обратной связи и саморегуляции студентом навыков, демонстрирует преимущества проблемно-ориентированного обучения. Таким образом, эффективность новой роли преподавателя обусловлена его положением рефлексующего специалиста [14, 26 с.], находящегося в процессе постоянной адаптации требований к коммуникативным компетенциям студента.

Для современного преподавателя вуза важно владеть умением формировать когнитивные, метакогнитивные, лингвистические, социальные, культурные, психологические подмости для обучающихся [20, С.161-162]. Активные методы обучения, достижение понимания, выработка навыков критического мышления актуализирует роль когнитивных подмоетков. Как замечают ученые: «Подмости – это часто используемая конструкция, которая восходит к социокультурной теории. Это относится к различным видам поддержки, которую ученики получают от учителей, одноклассников, учебных материалов для приобретения и углубления своих знаний и способностей» («Scaffolding is a commonly used construct which can be traced back to sociocultural theory. Generally speaking, it refers to various kinds of support learners receive from the teachers, peers, materials, and the learning context to acquire and expand their knowledge and abilities») [20, 154 с.].

Такой подход опирается на механизм рецептивной деятельности, связанный с эмпатией. Трансформация рецептивной деятельности в продуктивную предполагает внимание к функциям эмпатии: отражению, регуляции и коммуникации [21]. Продуктивная деятельность, предполагающая эмпатию как способ формирования когнитивных умений, далее приводит к организации парной деятельности (парная активность, или Paired Activity).

Приведем пример формирования когнитивных подмоетков на примере американских авторов, использующих метод «мыслить посредством литературы» (Thinking through the literature). В этом помогает дидактический прием «расширение интерпретации» (Extend Interpretations). Прогнозирование возможного развития действий позволяет точнее понять исходный текст и одновременно с этим активизирует критическое мышление учащихся. Сценарий по модели вопросов и допущений: *Что, если?* Предположим, ... *Что думаешь?* ... – следует рассматривать как выход когнитивных подмоетков на уровень метакогнитивных. Другой дидактический прием, направленный на лучшее понимание текста – это привлечение личного опыта учащихся. Для формирования социокультурной установки специалисты рекомендуют прием, известный как «Связь с жизнью» (Connect to Life).

В разряд когнитивных подмоетков попадают также и контекстные подсказки (Context Clues). Например, задание типа: «*Напишите слово, которое лучше всего заполнит пробел в каждом предложении*» (далее следуют примеры предложений). Известная в немецкой науке рецептивная эстетика выработала понятие смысловые пробелы. Установка на активизацию рецептивного восприятия студента становится приемом осознанной переработки информации посредством активного мышления.

Социокультурная задача достигается предложенным лексическим контекстом (слова для знания, или Words to know), включающим языковые единицы. Это подмоетки для создания словаря (Building Vocabulary) для углубленного изучения контекстных подсказок. Для обеспечения продуктивной деятельности и смены рецептивной деятельности важен прием «Точки сравнения» (Points of Comparison).

Умение сравнивать и находить общее и различия отражает владение студентом навыком, известным как корректирующая особенность аргументативного дискурса. Этот навык восходит к идее Гумбольдта: «*Люди понимают друг друга... потому, что взаимно затрагивают друг в друге одно и тоже звено чувственных представлений и начатков внутренних понятий. Лишь в этих пределах, допускающих широкие расхождения, люди сходятся*

между собой в понимании одного и того же слова» [22, с. 165-166]. Развивая данную идею, можно говорить, что взаимная коррекция картин мира субъектов аргументации возможна лишь при наличии общих, пересекающихся фрагментов их картин мира.

Идея развития через оценивание заложена в понятии «петля качества», которая предполагает связь следующих основных процессов: *преподавание - обучение - оценка - улучшение – преподавание*. Идея широко применяется в школе, вслед за апробированной в НИИШ моделью. Умение оценивать свою работу, определять свой уровень обученности, планировать шаги по его улучшению способствует развитию метапознания помогает учащимся осознать личную значимость и собственные возможности.

**Выводы и заключение.** Первые шаги реализации преемственности школы и вуза осуществляется на филологическом факультете ЕНУ в аспекте коммуникативно-деятельностного подхода. Подход, при котором знания рассматриваются как часть общего знания об устройстве окружающего мира, влияет на понимание образовательной цели, реализуется в рамках проекта «*Формирование профессиональной мультилингвальной личности нового типа в условиях полиязычного образования РК*» (руководитель – Жаркынбекова Ш.К.).

Так, в рамках проекта изучаются, в частности, принципы отбора аутентичных текстов при изучении второго языка и критерии аутентичности; методика формирования тезауруса и прагматикона студента, активные формы проведения занятия для формирования словаря студента, развитие речевой деятельности, виды профессионально-коммуникативных ситуаций при обучении второму языку, связь между эффективностью коммуникации и уровнем критического мышления.

Новые типовые программы профессионального русского языка по уровням обучения апеллируют к владению навыками устной коммуникации, делового этикета, неофициального общения и т.д. Умение строить монологи и диалоги, формулировать тезисы и аргументы, причем корректируя картину мира оппонента, моделировать ситуации определяют место коммуникативных упражнений и одну из главных целей – развитие лингвокультурной и риторической, языковой компетенции через развитие критического мышления как мышления высокого порядка.

### Список литературы

- 1 Соловова Е.Н. Задачи языкового образования в русле глобальных реформ // Первое сентября. - 2005. - № 17. - 49 с.
- 2 Носко И.В. Студентоцентрированное образование как основополагающий принцип болонских реформ в высшей школе / И. В. Носко // Вектор науки ТГУ. - 2011. - № 1(4). - С. 136-138.
- 3 Прядехо А.А. Идеи педагогики конструктивизма в формировании компетентности познавательной самостоятельности / А.А. Прядехо, В.Н. Пустовойтов // Вестник Брянского государственного университета. Общая педагогика. Профессиональная педагогика. Методология и методика исследования. Психология. Частные методики. – Брянск: РИО БГУ, 2011. – № 1. – С. 65-71.
- 4 Макклоски Д. Риторика экономической науки. 2-е изд. – Москва: Изд-во Института Гайдара: Издательство Международные отношения; - Санкт-Петербург: Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2015. – 328 с.
- 5 Фейдл Ч., Бялик М., Триллинг Б. Четырёхмерное образование [Электронный ресурс] - URL: [http://www.skolkovo.ru/public/images/stories/news/2016/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_4D\\_Education.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/images/stories/news/2016/SKOLKOVO_SEDeC_4D_Education.pdf) (Дата обращения 25.01.2017)

- 6 Милославский И.Г. Правила вместо смысла. // Литературный и общественно-политический журнал «Знамя». – 2011. – № 12. [Электронный ресурс] - URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2011/12/os2.html> (Дата обращения 27.01.2017)
- 7 Hattie J. Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning. Oxon: Routledge. See Hattie for complete list. [Электронный ресурс] - URL: <http://visible-learning.org> (Дата обращения 05.01.2014)
- 8 Cordingley P., Higgins S., Greany T., Buckler N., Coles-Jordan D., Crisp B., Saunders, L., & Coe R. Developing great teaching: Lessons from the international reviews into effective professional development. London, UK: Teacher Development Trust. [Электронный ресурс] - URL: [www.tdtrust.org/wp-content/uploads/2015/10/DGT-Full-report.pdf](http://www.tdtrust.org/wp-content/uploads/2015/10/DGT-Full-report.pdf) (Дата обращения 25.01.2019)
- 9 Schleicher A. A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform: Lessons from Around the World, International Summit on the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. [Электронный ресурс] - URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252059-en> (Дата обращения 25.01.2019)
- 10 Методика преподавания русского языка в вопросах и ответах. Методика преподавания русского языка в вопросах и ответах. – Брест: Академия, 2008. – 101 с.
- 11 Асмолов А. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека – Москва: Смысл, 2019. – 448 с.
- 12 Воронин А.Н., Рафикова А.С. Феноменология искусственного билингвизма: психологические аспекты проблемы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – Том 6. – № 2. – С. 96-107.
- 13 Сергеев Ю. Образование – это образ будущего // Интервью с экспертом. [Электронный ресурс] - URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/09/30/obrazovanie-eto-obraz-budushchego-intervyu-s-ekspertom>. (Дата обращения 12.09.2017)
- 14 Де Корте Эрик. Инновационные перспективы обучения и преподавания в сфере высшего образования в XXI в. // Вопросы образования. – 2014. – № 3 – С. 8-29.
- 15 Lewin K. Frontiers in group dynamics. In Cartwright, D. (Ed.), Field Theory in Social Science. London: Social Science Paperbacks.
- 16 Corey Stephen M. Action research to improve school practices. New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1953. 161 P.
- 17 McTaggart R. 16 tenets of participatory action research. Retrieved November 15, 2006 from [Электронный ресурс] - URL: <http://www.caledonia.org.uk/par.htm>. (Дата обращения 30.01.2019)
- 18 Glickman C.D. Supervision in transition. Alexandria, VA: ASCD
- 19 Kemmis S. and McTaggart, R. (2007) Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere. In: Denzin, N. and Lincoln, Y., Eds., Strategies of Qualitative Inquiry, Sage, Thousand Oaks, 271-330.
- 20 Andi Asrifan. The use of pictures story in improving students' ability to write narrative composition. International Journal of Language and Linguistics. Vol. 3, No. 4, 2015, pp. 244-251. doi: 10.11648/j.ijll.20150304.18
- 21 Юсупов И.М. Психология эмпатии. / И.М. Юсупов – Санкт-Петербург: Изд-во М. Филиппова, 1896. – 421 с.
- 22 Гумбольдт фон В. Язык и философия культуры. / Гумбольдт фон В. - Москва: Прогресс, 1985. – 485 с.



**Шолпан Жарқынбекова<sup>1</sup>, Құралай Оразаева<sup>2</sup>, Сильвия Петкова<sup>3</sup>,  
Гүлмира Қожамқұлова<sup>4</sup>**

<sup>1,2</sup>Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

<sup>3</sup>Св. Климент Охридский ат. София университеті, София, Болгария

<sup>4</sup>«НЗМ» ДББҰ, Білім беру бағдарламалары орталығы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

**Студенттік орталықтандырылған білім беру және тиімді оқыту ортасы**

**Андатпа.** Мақала мектептер мен жоғары оқу орындары сабақтастығының басты бағыттарын айқындауға арналады. Мамандарды даярлаудың өзекті мәселелері қарым-қатынас дағдысы мен шешендік күзінеттілік, оның ішінде «әдеби тұрғыдан ойлау» әдісінің көмегімен және сөйлеу әрекетін дамыту үдерісі мысалында қарастырылады.

Авторлар орта білім беру жүйесін реформалау негізінде алынған Назарбаев зияткерлік мектептерінің тәжірибесіне көңіл бөледі.

ЖОО-дағы оқу үдерісі технологияларының кешенді моделінің сипаты озық деген жана әдіс-тәсілдермен оқытуға сүйенеді. Әсіресе коммуникативтік-әрекеттестік тәсіліне баса назар аударылады. Модельдердің басты ұстанымдары ретінде метабілім, педагог мамандардың әлеуметтік конструктивтілік түрлері ұсынылады.

Сараптауға оқытудың нәтижелілігінің жаңаша үлгісі, S-S бойынша субъект пен субъект әрекеттестігін танытатын оқытушы мен студенттің байланысы, студенттің шешендік күзінеттілігін қалыптастыру жолдары, студенттердің оқуға деген ынтасын, оның ішінде эмпатиясын қалыптастыру тетіктері алынды.

Авторлар оқыту ортасының тиімділігі факторларын баяндайды. Білім алушылардың танымдық және мінез-құлық белсенділігіне оң ықпал ететін зерттеу тәжірибесін оқыту әдісі, ашықтық, басқарушылық әдісі, эксплицитті әдіс қарастырылады. Оқытушының рөлі рефлексті маман ретінде көрсетіледі. Студенттердің аргументті ойлау дағдыларын дамыту, танымдық және метатанымдық алаңдарын жобалау жолдары сипатталады.

**Түйін сөздер:** мектеп, ЖОО, күзінет, белсенді әдістер, шешендік, сөйлеу әрекеті

**Sholpan Zharkynbekova<sup>1</sup>, Kuralai Urazayeva<sup>2</sup>, Sylvia Petkova<sup>3</sup>, Gulmira Kozhamkulona<sup>4</sup>**

<sup>1,2</sup>L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

<sup>3</sup>Sofia University St. Kliment Ohridski, Sofia, Bulgaria

<sup>4</sup>CEP, AEO NIS, Astana, Kazakhstan

**Student-centered learning and effective learning environment**

**Abstract.** The paper is devoted to the definition of the main areas of continuity of school and university. Topical issues of teaching and training are considered based on communication skills and rhetorical competence, including the “thinking by literature” method and in the development of speech activity.

The authors deal with the experience of Nazarbayev intellectual schools, taken as a basis for the reformation of secondary education.

Description of the complex model of the educational process technology at university is based on new approaches to learning and identification of their advantages. Special attention is paid to the communicative-activity approach. The basic principles of the model are the concepts of metaknowledge and forms of pedagogy of social constructivism.

The subject of the analysis was a new understanding of the effectiveness of training, teacher-student interaction on S-S – subject-subject activity, ways of formation of students’ rhetorical competence, mechanisms of formation of students’ motivation to learn, including empathy.

The authors describe the factors of effectiveness of the learning environment. Such methods as

research of practice in action, learning by discoveries (controlled) method, directive (explicit) methods of training in terms of the impact upon the cognitive and behavioral activity of students are analyzed in the paper. The role of the teacher is demonstrated as of a reflective expert. Ways of designing cognitive and metacognitive scaffolding, development of students' argumentative thinking skills are also described here.

**Keywords:** school, university, competence, active methods, rhetoric, speech activity

## References

- 1 Solovova E.N. Zadachi yazykovogo obrazovaniya v rusle globalnyih reform [Objectives of language education in line with global reforms], *Pervoe sentyabrya*, 2005, (17), 49 p. [in Russian]
- 2 Nosko I.V. Studentotsentrirovannoe obrazovanie kak osnovopolagayuschiy printsip bolonskih reform v vyisshyey shkole [Student-centered education as a fundamental principle of Bologna reforms in higher education], *Vektor nauki TGY*, 2011, 1(4), 136-138 pp. [in Russian]
- 3 Pryadeho A.A. Idei pedagogiki konstruktivizma v formirovaniy kompetentnosti poznavatelnoy samostoyatelnosti [Ideas of pedagogy of constructivism in the formation of competence of cognitive independence], *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universitete, Obschaya pedagogika, Professionalnaya pedagogika, Metodologiya i metodika issledovaniya. Psihologiya* [General pedagogy. Professional pedagogy. Methodology and methods of research. Psychology. Private techniques], (RIO BGU, Bryansk, 2011, (1), 65-71 pp.). [in Russian]
- 4 Makkloski D. Ritorika ekonomicheskoy nauki [Rhetoric of Economics], 2-e izd., (Izd-vo Instituta Gaydara: Izdatelstvo Mezhdunarodnyie otnosheniya; SPb: Fakultet svobodnyih iskusstv i nauk SPbGU, Moscow, 2015, 328 p.). [in Russian]
- 5 Feydl Ch., Byalik M., Trilling B. Chetyriohmerno obrazovanie [Rhetoric of Economics], [Elektronik resurs] Available at: [http://www.skolkovo.ru/public/images/stories/news/2016/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_4D\\_Education.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/images/stories/news/2016/SKOLKOVO_SEDeC_4D_Education.pdf) (Accessed: 25.01.2017) [in Russian]
- 6 Miloslavskiy I.G. Pravila vmesto smyisla [Rules instead of meaning], *Literaturnyy i obshchestvenno-politicheskiy zhurnal «Znamya»*, 2011, (12), [Elektronik resurs] Available at: <http://magazines.russ.ru/znamia/2011/12/os2.html> (Accessed: 27.01.2017) [in Russian]
- 7 Hattie J. Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning. Oxon: Routledge. See Hattie for complete list. [Elektronik resurs] Available at: <http://visible-learning.org> (Accessed: 05.01.2019)
- 8 Cordingley P., Higgins S., Greany T., Buckler N., Coles-Jordan D., Crisp B., Saunders, L., & Coe R. Developing great teaching: Lessons from the international reviews into effective professional development. London, UK: Teacher Development Trust. [Elektronik resurs] Available at: [www.tdtrust.org/wp-content/uploads/2015/10/DGT-Full-report.pdf](http://www.tdtrust.org/wp-content/uploads/2015/10/DGT-Full-report.pdf) (Accessed: 25.01.2019)
- 9 Schleicher A. A. Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform: Lessons from Around the World, International Summit on the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. [Elektronik resurs] Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252059-en> (Accessed: 25.01.2019)
- 10 Metodika prepodavaniya russkogo yazyika v voprosah i otvetah. Metodika prepodavaniya russkogo yazyika v voprosah i otvetah [Methods of teaching Russian in questions and answers. Methods of teaching Russian in questions and answers], (Akademiya, Brest, 2008, 101 p.). [in Russian]
- 11 Asmolov A. Psihologiya lichnosti. Kulturno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka [Cultural and historical understanding of human development]. (Smyisl, Moscow, 2019, 448 p.). [in Russian]
- 12 Voronin A.N., Rafikova A.S. Fenomenologiya iskusstvennogo bilingvizma: psihologicheskie aspektyi problemyi [Phenomenology of artificial bilingualism: psychological aspects of the problem], *Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzoryi i sovremennyye issledovaniya*, 2017, 6, (2), 96-107 pp.). [in Russian]

- 13 Cergeev Yu. Obrazovanie - eto obraz buduschego [Education is the image of the future], Intervyu s ekspertom [Elektronic resurs] Available at: <https://eadaily.com/ru/news/2017/09/30/obrazovanie-eto-obraz-budushchego-intervyu-s-ekspertom>, (Accessed: 12.09.2017) [in Russian]
- 14 De Korte Erik. Innovatsionnyie perspektivy obucheniya i prepodavaniya v sfere vyisshego obrazovaniya v XXI v. [Innovative prospects of education and teaching in the field of higher education in XXI c], Voprosyi obrazovaniya, 2014, (3), 8-29 pp. [in Russian]
- 15 Lewin K. Frontiers in group dynamics. In Cartwright, D. (Ed.), Field Theory in Social Science. London: Social Science Paperbacks.
- 16 Corey Stephen M. Action research to improve school practices. New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1953. – 161 p.
- 17 McTaggart R. 16 tenets of participatory action research. Retrieved November 15, 2006 from [Elektronic resurs] Available at: <http://www.caledonia.org.uk/par.htm>. (Accessed: 30.01.2019)
- 18 Glickman C.D. Supervision in transition. Alexandria, VA: ASCD
- 19 Kemmis S. and McTaggart, R. (2007) Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere. In: Denzin, N. and Lincoln, Y., Eds., Strategies of Qualitative Inquiry, Sage, Thousand Oaks, pp. 271-330.
- 20 Andi Asrifan. The use of pictures story in improving students' ability to write narrative composition. International Journal of Language and Linguistics. Vol. 3, No. 4, 2015, pp. 244-251. doi: 10.11648/j.ijll.20150304.18
- 21 Yusupov I.M. Psihologiya empatii [Psychology of empathy], (Izd-vo M.Filippova, Sankt-Peterburg, 1896, 421 p.). [in Russian]
- 22 Gumboldt fon V. Yazyik i filosofiya kulturyi [Language and philosophy of culture], (Progress, Moscow, 1985, 485 p.). [in Russian]

#### Авторлар туралы мәлімет:

**Жарқынбекова Шолпан** - филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ,Сәтбаев к., 2, Нұр-Сұлтан, Қазақстан.

**Уразаева Құралай** - филология ғылымдарының докторы, доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Қ,Сәтбаев к., 2, Нұр-Сұлтан, Қазақстан.

**Петкова Сильвия** – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Св. Климент Охридский атындағы София университеті, Царь Освободитель ат. көше, 15, София, Болғария.

**Қожамқұлова Гүлмира** – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, аға менеджер, «НЗМ» ДББҰ, Білім беру бағдарламалары орталығы, Қ, Хусейн бен Талал к., 21/1, Нұр-Сұлтан, Қазақстан.

**Sholpan Zharkynbekova** – Doctor of Philology, Professor, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University; Nursultan city, 2, Satpaev street, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Kuralay Urazayeva** – Doctor of Philology, Associate Professor, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan city, 2, Satpaev street, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Silvia Petkova** – PhD, Associate Professor at Sofia University St. Kliment Ohridski 1504 Sofia, 15 Tsar Osvoboditel Blvd, Sofia, Bulgaria.

**Gulmira Kozhamkulova** – PhD, Associate Professor, senior manager, CEP, AEO NIS, Nursultan city, Khusein ben Talal street, 21/1, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.  
Филология сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

**1. Журналдың мақсаты.** Филология ғылымдарының өзекті мәселелерін, тіл және әдебиетті оқыту әдістемелерін және де ғылыми конференциялардың ең маңызды материалдарын, библиографиялық шолу мен сын пікірлерді көрсететін әдебиеттану және тілтану саласындағы мұқият тексеруден өткен түпнұсқа ғылыми жұмыстарды жариялау.

**2. Журналда мақаланы жариялаушы автор** Ғылыми басылымдар бөліміне (*мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғымарат, 408 кабинет*) қолжазбаның қол қойылған 1 (бір) дана қағаз нұсқасын тапсыру және **Word** форматындағы нұсқасын **vest\_phil@enu.kz** электрондық поштасына жіберу қажет. Қағазға басылған мақала мәтіні мен электронды нұсқасы бірдей болулары қажет. Мақаламен бірге автордың жұмыс орнынан **Ілеспе хат** та тапсырылуы қажет. Мақалалар **қазақ, орыс, ағылшын** тілдерінде қабылданады.

**3. Авторлардың редакцияға мақалаларды жіберуі «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысында» басуға және шет тіліне аударып, қайта басуға келісімін білдіреді.** Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы өз туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына, барлық көшірмелердің, кестелердің, сұлбалардың, иллюстрациялардың тиісті түрде рәсімдеуіне кепілдеме береді.

**4. Ұсынылатын мақала көлемі** (жекедеректер мен әдебиеттер тізімін қоса):  
- мақалалар үшін - 8 ден 16 бетке дейін;  
- сын пікірлер (монографияға, кітапқа) және конференция туралы пікір - 6 дан 12 бетке дейін.

**5. Мақала мәтінінің пішіні:**

- **Microsoft Word** (docx) форматындағы файлда;
- **Times New Roman** шрифінде;
- жақтау жолағы 2x2x2x2;
- 1,5 жоларалық интервалы;
- 14 кегл;
- мәтінді жақтау көлеміне сәйкестендіру керек;
- Әрбір азатжол қызыл сызықтан басталуы қажет (1 см шегініс);
- **транслитерация** Library of Congress (LC) жүйесінде жасалуы керек.

**Мақаланы құру сұлбасы:**

**XҒТАР** <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

**Автор(лар) туралы метамәліметтердің мазмұны** (*Рәсімдеу үлгісі/Образец оформления статьи/Template* қараңыз)

**Автор(лар)дың аты-жөні** – жолдың ортасында **қою әріппен** жазылады;

**Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті** (егер авторлар әртүрлі мекемелерде жұмыс істесе, онда автордың тегі мен тиісті мекеменің қасында бірдей белгіше қойылады)  
**Автор(лар)дың E-mail-ы** – жақша ішінде (*курсивпен*);

**Мақала атауы** – жолдың ортасында (жартылай қоюмен)

**Аңдатпа** – (100-200 сөз) формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, зерттеу әдіснамасы мен әдістемесі, зерттеу нәтижелері, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет.

**Түйін сөздер** («Түйін сөздер» сөз тіркесі **жартылай қоюмен** белгіленеді) (5-8 сөз немесе сөз тіркестері) - Түйін сөздер зерттеу тақырыбын өте дәл бейнелеу керек, сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін мақала мәтінінің терминдерін және де басқа маңызды ұғымдарды қамтуы қажет.

**Мақаланың негізгі мәтіні** кіріспені, мақсат пен міндеттерді қоюылуын, зерттеу тақырыбы бойынша жұмыстардың шолуын, зерттеу әдістерін, нәтижелері/талқылауы, қорытынды қамтуы қажет (жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады).

**Кестелер, суреттер** – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр иллюстрация қасында оның аталуы болуы қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқаларына міндетті түрде алғаш қолданғанда түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

**Әдебиеттер тізімі.** Мәтінде әдебиеттерге сілтеме тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1, 153 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 185 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Мақаланың негізгі мәтініндегі кітапқа сілтеме қолданылған беттерді көрсету керек (мысалы, [1, 45 б.]).

Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпеген басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгісін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

**Авторлар туралы мәлімет:** аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекенжайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілінде толтырылады.

**6. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет.** Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

**7. Электронды корректурамен жұмыс істеу.** Ғылыми басылымдар бөліміне түскен мақалалар жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Эксперттер ұсынылған мақалаға оның жариялау мүмкіндігі, жақсарту қажеттілігі немесе қабылданбауы туралы дәлелді қорытындысын қамтитын жазбаша сын пікір береді. Жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда авторлар үш күн аралығында мақаланың корректурасын жіберу керек. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі. Оң сын пікірлер алған мақалалар оларды талқылау және басылымға бекіту үшін журналдың редакциялық алқасына ұсынылады.

**Журналдың басылым жиілігі:** жылына 4 рет.

**8. Төлемақы.** Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына келесі реквизиттер бойынша төлем жасау қажет (ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 тенге; басқа ұйым қызметкерлеріне - 5500 тенге).

### Реквизиттері:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»  
БИК банка: КСЖВКЗКХ  
ИИК: KZ978562203105747338  
Кбе 16  
Кнп 859- за статьи
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Bank RBK»  
Бик банка: KINCKZKA  
ИИК: KZ498210439858161073  
Кбе 16  
Кнп 859 – за статьи
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «ForteBank»  
БИК Банка: IRTYKZKA  
ИИК: KZ599650000040502847  
Кбе 16  
Кнп 859 – за статьи
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «НародныйБанкКазахстан»  
БИК Банка: HSBKKZKX  
ИИК: KZ946010111000382181  
Кбе 16  
Кнп 859.

*«Мақала үшін, автордың АТЫ-ЖӨНІ»*

## Provisions on articles submitted to the journal “Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series”

**1. Goal of the journal.** Publication of carefully selected original scientific papers in the fields of literary studies, linguistics, reflecting the actual problems of philology, language and literature teaching methods, most significant proceedings of scientific conferences, bibliographic summaries and reviews.

**2. An author who wishes to publish a paper in the journal must submit the paper in one hard copy (printed version),** signed by the author, to the scientific publication office (at the address: 010008, the Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. The L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Administrative Building, Office 408) and by e-mail **vest\_phil@enu.kz** in **Word** format. At the same time, strict compliance between Word-version and the hard copy is required. And also the authors need to submit a cover letter.

**Language of publications:** Kazakh, Russian, English.

**3.** Submission of papers to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, the L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish papers in the journal and their re-publication in any foreign language. By submitting the text of the paper for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about themselves, lack of plagiarism and other forms of unauthorized use in the article, proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, and illustrations.

**4. The recommended volume of the paper (including metadata and references):**

- for papers – between 8-16 pages;
- for reviews (of monographs, books), reviews on conferences – between 6-12 pages.

**5. Text formatting requirements:**

- Microsoft Word file format (docx);
- Times New Roman font;
- the size of the fields 2 \* 2 \* 2 \* 2;
- line spacing 1,0;
- size 14;
- text alignment in width;
- each paragraph beginning with the main line (indent 1 cm);
- transliteration is carried out according to the Library of Congress (LC) system.

**Structure of the article:**

**IASTI** <http://grnti.ru/> – first line, left

The content of the metadata about the author (see Рәсімдеу үлгісі / Paper template)

Initials and Surname of the author (s) – center alignment, italics

Full name of the affiliation, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization)

**Author's e-mail (s)** – in brackets (italics)

**Paper title** – center alignment (bold)

**Abstract (100-200 words)** must not contain formulas or repeat the content of the paper; it must not contain bibliographic references; it must reflect the summary of the paper, preserving the structure of the paper – introduction, methodology and research methods, research results, conclusion.

**Key words** (the phrase «Keywords» is bold) (5-8 words/word groups). Keywords must be extremely accurate to reflect the subject area of the study, include terms from the text of the paper and other important concepts that make it possible to facilitate and expand the possibilities of finding the paper by means of an information retrieval system).

The main text of the paper must contain an introduction, setting goals and objectives, a review of works on the research topic, research methods, results / discussions conclusion / conclusions – line spacing – 1, «main line» indent – 1.25 cm, justified alignment.

Tables, figures must be placed after the mention. Each illustration must be followed by the inscription. Figures should be clear, clean, and unscanned. Only those formulas referenced in the text are subjected to numbering.

All abbreviations and shprttenings, with the exception of obviously well-known, must be decoded when first used in the text.

Information about the financial support of the work is indicated on the first page in the form of a footnote.

**References.** In the text, references are indicated in square brackets. References must be numbered strictly in the order of mention in the text. The first reference in the text to a reference must have the number [1, 153 p.], the second – [2, 185 p.], Etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). Links to unpublished works are not allowed. Undesirable references to unlicensed publications are not recommended (examples of the description of the list of references, descriptions of the list of references in English, see below in the sample article).

**At the end of the paper,** after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the paper is in Kazakh), in Kazakh and English (if the paper is in Russian) and in Russian and Kazakh (if the paper is in English language).

**Information about the authors:** last name, first name, patronymic, scientific degree, position, affiliation, full business address, telephone, e-mail – in Kazakh, Russian and English.

**6. The manuscript must be carefully verified.** Non-compliant manuscripts will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript has been accepted for publication.

**7. Work with electronic proofreading.** Papers submitted to the Department of Scientific Publications (editing office) are sent for anonymous review. Experts give a written review of the submitted paper with a reasoned conclusion about the possibility of its publication, the need to send for revision or (rejection) of the paper. Papers that have received a negative review are not accepted for reconsideration. Authors should, within three days, send the proofreading of the paper if it is decided to finalize the paper. Corrected versions of papers and the author's response to the reviewer are sent to the editor. Papers with positive reviews are submitted to the editorial board of the journal for discussion and approval for publication.

**Periodicity of the journal:** 4 times a year.

**8. Payment.** Authors who have received a positive opinion on publication must pay to the following banking details (for ENU employees – 4,500 KZT, for outside organizations – 5,500 KZT):



### Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»  
БИК банка: КСЖВКЗКХ  
ИИК: KZ978562203105747338  
Кбе 16  
Кпн 859- за статьи
  
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Bank RBK»  
Бик банка: KINCKZKA  
ИИК: KZ498210439858161073  
Кбе 16  
Кпн 859 – за статьи
  
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «ForteBank»  
БИК Банка: IRTYKZKA  
ИИК: KZ599650000040502847  
Кбе 16  
Кпн 859 – за статьи
  
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «НародныйБанкКазахстан»  
БИК Банка: HSBKKZKX  
ИИК: KZ946010111000382181  
Кбе 16  
Кпн 859.

*«For the publication, Name of the author»*

## Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Филология»

**1. Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области литературоведения и языкознания, отражающих актуальные проблемы филологических наук, методы преподавания языка и литературы, а также наиболее значимые материалы научных конференций, библиографические обзоры и рецензии.

**2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале,** необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором, в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail [vest\\_phil@enu.kz](mailto:vest_phil@enu.kz). При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией. А также авторам необходимо представить **сопроводительное письмо**.

**Язык публикаций:** казахский, русский, английский.

**3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя** – Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева – публикации статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

**4. Рекомендованный объем** (включая метаданные и список литературы):

- для статей – от 8 до 16 страниц;
- для рецензий (на монографии), отзывов о конференциях – от 6 до 12 страниц.

**5. Требования к форматированию текста:**

- формат файла Microsoft Word (docx);
- шрифт Times New Roman;
- размер полей 2\*2\*2\*2;
- междустрочный интервал 1,0; – кегль 14;
- выравнивание текста по ширине;
- каждый абзац должен начинаться с красной строки (отступ 1 см);
- транслитерация осуществляется по системе Library of Congress (LC).

**Схема построения статьи:**

**ГРНТИ** <http://grnti.ru/> – первая строка, слева

**Содержание метаданных об авторе** (см. Рәсімдеу үлгісі/Образец оформления статьи/Template)

**Инициалы и фамилия автора(ов)** – выравнивание по центру (начертание курсивом)

**Полное наименование организации, город, страна** (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

**E-mail автора(ов)** – в скобках (начертание курсивом)

**Название статьи** – выравнивание по центру (начертание полужирным)

**Аннотация** (100-200 слов) не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, методологию и методику исследования, результаты исследования, заключение.

**Ключевые слова** (словосочетание «Ключевые слова» выделяется полужирным) (5-8 слов/словосочетаний). Ключевые слова должны предельно точно отражать предметную область исследования, включать термины из текста статьи и другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

**Основной текст** статьи должен содержать введение, постановку цели и задач, обзор работ по теме исследования, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» – 1,25 см, выравнивание по ширине.

**Таблицы, рисунки** необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

**Список литературы.** В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая - [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

**6. Рукопись должна быть тщательно выверена.** Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

**7. Работа с электронной корректурой.** Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Эксперты дают письменную рецензию на представленную статью с мотивированным заключением о возможности ее опубликования, необходимости направить на доработку или (отклонении) статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию, к повторному рассмотрению не принимаются. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи в случае принятия решения о доработке статьи. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

**Периодичность журнала:** 4 раза в год.

**8. Оплата.** Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию, необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

**Реквизиты:**

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Банк ЦентрКредит»  
БИК банка: КСЖВКЗКХ  
ИИК: KZ978562203105747338  
Кбе 16  
Кпп 859- за статьи
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «Bank RBK»  
Бик банка: KINCKZKA  
ИИК: KZ498210439858161073  
Кбе 16  
Кпп 859 – за статьи
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «ForteBank»  
БИК Банка: IRTYKZKA  
ИИК: KZ599650000040502847  
Кбе 16  
Кпп 859 – за статьи
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК  
АО «НародныйБанкКазахстан»  
БИК Банка: HSBKKZKX  
ИИК: KZ946010111000382181  
Кбе 16  
Кпп 859.

*«За публикацию ФИО автора»*

**Редактор: Дихан Қамзабекұлы**  
Шығарушы редактор: І.Р. Құрманғалиев  
Дизайн: Ілияс Рысбекұлы

**Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің**  
**ХАБАРШЫСЫ. Филология сериясы.**  
- 2019. - 2 (127). - Астана: ЕҰУ. 227-б.  
Шартты б.т. - 21,0   Таралымы - 35 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,  
Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтбаев көшесі, 2.  
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің  
баспасында басылды