

ISSN (Print) 2616-678X
ISSN (Online) 2663-1288

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN
of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК
Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ФИЛОЛОГИЯ сериясы
Серия **ФИЛОЛОГИЯ**
PHILOLOGY Series

№4(129)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы Дихан Қамзабекұлы
филология ғылымдарының докторы, КР ҰҒА академигі (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары Шолпан Жарқынбекова
филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)

Редакция алқасы

Аскер оғлы Рамиз	ф.ғ.д., проф. (Әзербайжан)
Ақматалиев Абдылдажан	ф.ғ.д., проф. (Қыргызстан)
Аймұхамбет Жанат	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бахтикеева Улданай	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Беженару Людмила	ф.ғ.д., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанаргүл	ф.ғ.к. (Қазақстан)
Біжкенова Айгүл	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жақыпов Жантас	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Журавлева Евгения	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жаң Динжиң	PhD, проф. (Қытай)
Ескеева Мағрипа	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ержласун Гүлжанат	PhD, проф. (Түркия)
Қасқабасов Сейіт	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Негимов Серік	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрғали Қадиша	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нуриева Фанузда	ф.ғ.д., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	ф.ғ.д., проф. (Германия)
Рахманов Носимхан	ф.ғ.д., проф. (Өзбекстан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (АҚШ)
Сәтенова Серіккүл	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тәжібаева Сәулө	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тұрысбек Рақымжан	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хисамитдинова Фирдаус	ф.ғ.д., проф. (РФ, Башқұртстан)
Чернявская Валерия	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Шәріп Амантай	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шәріпова Гүлбану	ф.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Түркия)
Янковски Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 402 каб.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ФИЛОЛОГИЯ сериясы

Меншіктенуші: КР БжФМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК

ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27.03.2018 ж. №16996-Ж тіркеу күәлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 35 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 12/1,

тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief Dikhan Kamzabekuly
Doctor of philology, academician of NAS RK (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief Zharkynbekova Sholpan
Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Asker ogly Ramiz	Doctor of philology, Prof. (Azerbaijan)
Akmataliyev Abdildajan	Doctor of philology, Prof. (Kyrgyzstan)
Aimukhambet Zhanat	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Bakhtikireeva Uldanai	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Beisembayeva Zhanargul	Can. of philology (Kazakhstan)
Bezhenaru Lyudmila	Doctor of philology, Prof. (Romania)
Bizhkenova Aigul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Chernyavskaya Valeriya	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Erzhiasun Gülganat	PhD, Prof. (Turkey)
Yeskeyeva Magripa	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Henryk Jankowski	PhD, Prof. (Poland)
Kaskabassov Seit	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Khisamitdinova Firdaus	Doctor of philology, Prof. (RF, Bashkortostan)
Metin Ekiji	PhD, Prof. (Turkey)
Negimov Serik	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurgali Kadisha	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurieva Fanuza	Doctor of philology, Prof. (RF, Tatarstan)
Reichl Karl	Doctor of philology, Prof. (Germany)
Rakhmanov Nasimhon	Doctor of philology, Prof. (Uzbekistan)
Rivers William Patrick	PhD, Prof. (USA)
Satenova Serikkul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sharip Amantay	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sharipova Gulbanu	Can. of philology, assos. Prof. (Kazakhstan)
Tazhybayeva Saule	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Turysbek Rakymzhan	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhakypov Zhantas	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhang Dingjing	PhD, Prof. (China)
Zhuravleva Yevgeniya	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satbayev str., of. 402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008

Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev

Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University PHILOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration certificate No 16996-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year Circulation: 35 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413)

© L.N. Gumilyov Eurasian National University

Главный редактор **Дихан Камзабекулы**
доктор филологических наук, академик НАН РК (Казахстан)

Зам. главного редактора **Шолпан Жаркынбекова**
доктор филологических наук, проф. (Казахстан)

Редакционная коллегия

Аскероглы Рамиз	д.ф.н., проф. (Азербайджан)
Акматалиев Абылдажан	д.ф.н., проф. (Киргизстан)
Аймухамбет Жанат	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Бахтиреева Улданай	д.ф.н., проф. (Россия)
Беженару Людмила	д.ф.н., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанарагуль	к.ф.н. (Казахстан)
Бижгенова Айгуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жакыпов Жантас	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жан Динжин	PhD, проф. (Китай)
Журавлева Евгения	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ескеева Магрипа	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ержасун Гульжанат	PhD, проф. (Турция)
Каскабасов Сеит	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Негимов Серик	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нургали Кадиша	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нуриева Фанузза	д.ф.н., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	д.ф.н., проф. (Германия)
Рахманов Насимхон	д.ф.н., проф. (Узбекистан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (США)
Сатенова Сериккуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Тажибаева Саule	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Турысбек Рахимжан	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Хисамитдинова Фирдаус	д.ф.н., проф. (РФ, Башкортостан)
Чернявская Валерия	д.ф.н., проф. (Россия)
Шарип Амантай	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Шарипова Гульбану	к.ф.н., и.о. доцент (Казахстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Турция)
Янковский Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 402
Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ФИЛОЛОГИЯ
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16996-Ж от 27.03.2018г.
Периодичность: 4 раза в год Тираж: 35 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажимукана, 12/1, тел.: +7(7172)709-500
(вн. 31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

Фольклор және әдебиеттану

<i>Азкенова Ж., Оразаева К.</i> Н. Гогольдің «Ескілкті помещиктер» повесіндегі Данте архетипі және апостасиясы	8-15
<i>Байділдаева Н., Негимов С.</i> Жетес би тағылымы	16-23
<i>Байтанаева Қ.</i> Мәтін теориясының кейбір мәселелері	24-31
<i>Есенова А., Оразбек М.</i> Ғалым Жайлабай поэзиясындағы жаңа ізденистер	32-38
<i>Жапанова М., Нұрманова Ж.</i> Асанәлі Әшімовтің «Арылу прозасы»: жанрлық әртекестілігі	39-46
<i>Қалиева А., Маукеева А., Рысбаева А.</i> Герольд Бельгердің шығармашылық даралығының қалыптасуы	47-52
<i>Қожасиев М.</i> Жамбылдың жыршылық өнері: қалыптасуы мен ерекшелігі	53-60
<i>Мажиева Н., Балтабаева Н., Юсуп П.</i> Қазақ эпостарында полигамиялық некенің көркем бейнеленуі	61-66
<i>Найманбай А.</i> Заман шындығы: ақиқат пен көркемдік шешім сабактастығы ...	67-72
<i>Саликжанова Ш., Карипжанова Г.</i> Қазіргі қазақ жастар поэзиясындағы қоғам бейнесі	73-79
<i>Сайлауова А.</i> Жыршы-жыраулар мектептерінің зерттелуі	80-86
<i>Сейсенбиеva Э., Мәдібаева К., Юсуп А.</i> Ы. Алтынсариннің «Шариат-ул ислам» еңбегіндегі мұсылман ағартушылығы	87-92

Лингвистика және әдістеме

<i>Абдыханова Б., Мейрамбекова Л.</i> Прецедентті есімдер: фольклордың ықпалы және әлем мәдени кеңістігіндегі орны (неміс тілі материалы негізінде)	93-98
<i>Біжкенова А., Сабитова Л.</i> Құрылымдық бөлімшениң ғылыми қызметі - университеттің даму компоненттерін зерттеудің маңызды бағытының бірі ретінде	99-107
<i>Досжан Г.</i> Кірме сөз мәселелерін зерттеудегі интегративтік тәсілдер	108-118
<i>Ербулатова И., Салимов Т.</i> «Тагам» атауы: лексика-семантикалық аядағы мәдени-таңба бірліктері	119-124
<i>Жұмагұлова А., Сыздықова Г.</i> Лингвоэкология және медиакеңістік	125-132
<i>Жұмаханова А., Біжкенова А.</i> Бағалау - қарым-қатынастың сөйлеу актісі	133-140
<i>Ильясова Н.</i> Синтагма – тіл теориясы мен танымды байланыстыруши бірлік	141-150
<i>Кадеева М., Дмитрюк Н., Нарожная В.</i> Атаулы грамматикалық категориялардың имплициттілігі	151-158
<i>Түлеубаева С.</i> Лингвофилософиялық дәстүр сабактастығы: әл-Фарабиден В. фон Гумбольдке дейін	159-166
<i>Өтебалиева Г., Қасқабасова Х.</i> Коммуникативтік құзіреттілік - шет тілін оқыту үдерісін зерттеу аспекті	167-176
<i>Шингарева М., Нарожная В.</i> Рождестволық құттықтауларды талдау ерекшелігі - саяси дискурс элементі	177-184

Әдеби шолу

<i>Қайыржанов А.</i> Шәкәрім. Шынайы ізгілікті іздеу	185-189
--	----------------

Contents

Folklore and Literary Studies

<i>Azkenova Zh., Urazayeva K.</i> Dante's archetype and apostasy in the novel of «Old World Landowners» by N. Gogol	8-15
<i>Beydildaeva N., Negimov S.</i> Jetes Biy's Edification	16-23
<i>Baitanasova K.</i> On Some Issues of Text Theory	24-31
<i>Yessenova A., Orazbek M.</i> The latest research related to the poetry of Galym Zhaylybay	32-38
<i>Zhapanova M., Nurmanova Zh.</i> Assanali Ashimov's «Confession Prose»: Genre Diversity	39-46
<i>Kalieva A., Maukeeva A., Rysbaeva A.</i> Formation of Herold Belger's Creative Individuality	47-52
<i>Kozhashev M.</i> Zhambyl's Poetic Art: Formation and Poetry	53-60
<i>Mazhiyeva N., Baltabaeva Nazim, Yussup P.</i> The Art Image of Polygam Marriage in Kazakh Epics	61-66
<i>Naimanbai A.</i> Reality of the Era: Continuity of Truth and Literary Solutions	67-72
<i>Salikzhanova Sh., Karipzhanova G.</i> The image of society in modern Kazakh poetry ...	73-79
<i>Sailauova A.</i> On Research of Zhyrshy-Zhirau Schools	80-86
<i>Seisenbiyeva E., Madibayeva K., Yussup A.</i> Muslim Enlightenment in Y. Altynsarin's Works «Shariat-ul Islam»	87-92

Linguistics and methodics

<i>Abdykhanova B., Meirambekova L.</i> Precedent Names: Influence of Folklore and Its Place in World Cultural Space (based on the German language)	93-98
<i>Bizhkenova A., Sabitova L.</i> Scientific Activity of Structural Divisions as One of the Important Components in the Development of a Research University	99-107
<i>Doszhan G.</i> Integrative Approaches to Studying Borrowed Words	108-118
<i>Yerbulatova I., Salimov T</i> Culture-Marked Units of the Lexical-Semantic Field «Food»	119-124
<i>Zhumagulova A., Syzdykova G.</i> Linguoecology and Media Space	125-132
<i>Zhumakhanova A., Bizhkenova A.</i> Evaluation as a Speech act of Communication	133-140
<i>Ilyassova N.</i> Syntagma – a Unit Combining Language and Cognitive Theory	141-150
<i>Kadeyeva M., Dmitryuk N., Narozhnaya V.</i> On Implicitness of Nominal Grammatical Categories	151-158
<i>Tuleubayeva S.</i> Linguophilosophy from al-Farabi to V. von Humboldt: Continuity of Tradition	159-166
<i>Utebalieva G. , Kaskabassova Kh.</i> Communicative Competence: As an Aspect in Studying the Process of a Foreign Language Acquisition	167-176
<i>Shingareva M., Narozhnaya V.</i> Peculiarities of Analyzing Christmas Messages as an Element of Political Discourse	177-184

Literature Review

<i>Kairzhanov A.</i> Shakarim. The quest for absolute good	185-189
--	---------

Содержание

Фольклор и литературоведение

<i>Азкенова Ж., Уразаева К.</i> Дантовский архетип и апостасия в «Старосветских помещиках» Н. Гоголя	8-15
<i>Бейдильдаева Н., Негимов С.</i> Назидания Жетес бия	16-23
<i>Байтанаусова К.</i> О некоторых проблемах теории текста	24-31
<i>Есенова А., Оразбек М.</i> Поэзия Галыма Жайлышбая в свете новых исследований ...	32-38
<i>Жапанова М., Нурманова Ж.</i> «Исповедальная проза» Асанали Ашимова: жанровое многообразие	39-46
<i>Калиева А., Маукеева А., Рысбаева А.</i> Становление творческой индивидуальности Герольда Бельгера	47-52
<i>Кожашев М.</i> Поэтическое искусство Жамбыла: становление и особенности.....	53-60
<i>Мажиева Н., Балтабаева Н., Юсуп П.</i> Художественное изображение полигамного брака в казахских эпосах	61-66
<i>Найманбай А.</i> Реальность эпохи: преемственность правды и художественного решения	67-72
<i>Саликжанова Ш., Карипжанова Г.</i> Образ общества в современной казахской молодежной поэзии	73-79
<i>Сайлауова А.</i> Об исследованиях сказительских школ (школ жырши и жырау) ...	80-86
<i>Сейсенбиева Э., Мадибаева К., Юсуп А.</i> Мусульманское просветительство в трудах Ы.Алтынсарина «Шариат-ул ислам»	87-92

Лингвистика и методика

<i>Абдыханова Б., Мейрамбекова Л.</i> Прецедентные имена: влияние фольклора и его место в мировом культурном пространстве (на материале немецкого языка)	93-98
<i>Бижгенова А., Сабитова Л.</i> Научная деятельность структурных подразделений как одна из важных составляющих развития исследовательского вуза	99-107
<i>Досжан Г.</i> Интегративные подходы к изучению заимствованных слов	108-118
<i>Ербулатова И., Салимов Т.</i> Культурно-маркированные единицы лексико-семантического поля «Еда»	119-124
<i>Жумагулова А., Сыздыкова Г.</i> Лингвоэкология и медиапространство	125-132
<i>Жумаханова А., Бижгенова А.</i> Оценка как речевой акт коммуникации	133-140
<i>Ильясова Н.</i> Синтагма – единица, связывающая теорию языка и познания	141-150
<i>Кадеева М., Дмитрюк Н., Нарожная В.</i> Об имплицитности именных грамматических категорий	151-158
<i>Тулеубаева С.</i> Преемственность традиций в лингвофилософии: от аль-Фараби к В.фон Гумбольдту	159-166
<i>Утебалиева Г., Каскабасова Х.</i> Коммуникативная компетенция как аспект в изучении процесса усвоения неродного языка	167-176
<i>Шингарева М., Нарожная В.</i> Особенности анализа рождественских поздравлений как элемента политического дискурса	177-184

Рецензия

<i>Каиржанов А.</i> Шакарим. Поиски абсолютного добра	185-189
---	---------



МРНТИ 17.82.31

Жанаргуль Азкенова¹, Куралай Уразаева²

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

(E-mail: ¹azkenova@mail.ru, ²kuralay_uraz@mail.ru)

Дантовский архетип и апостасия в «Старосветских помещиках» Н. Гоголя

Аннотация. Статья посвящена изучению апостасии в аспекте дантовского архетипа в повести Н. Гоголя «Старосветские помещики». Исследование осуществлено в направлениях иронического и серьезного дискурсов дантовского архетипа, мировоззренческой основы «топоса земного рая». Идейно-образный, стилистический и фонологический уровни изучения позволили выявить и описать основные структурные уровни апостасии.

Праведничество как мировоззренческая основа «топоса земного рая» показало направленность серьезного дискурса на православно-аксиологические мотивы, иронического – на travestирование ритуальной обрядности крещением едой / пищей.

Анализ двойкой событийности - на уровне фабулы - «земного рая», на уровне сюжетного оформления апостасии - показал стилистические признаки притчи и условия трансформации идиллии. Оценочные категории «страсти» и «привычки» иллюстрируют аллегорический подтекст притчи. Описание аллюзий на историю Филемона и Бавкиды, картины ада и чистилища, истории самоубийцы и мнимого наследника старичков, мифологический подтекст сна позволили установить знаки не-события. Дидактизм притчи проявляется в авторских знаках вторжения в текст повествования. Семиотика не-события анализируется и в аспекте фонологической организации текста – диапазоне звукосимволизма. Связь с дантовским архетипом показана в жанре видения, дополняющем иронический парофраз дантовского архетипа. Обоснована типизация апостасии как разрушения России «старосветских помещиков».

Ключевые слова: Гоголь, повесть «Старосветские помещики», дантовский архетип, «топос земного рая», апостасия, двоякая событийность, притча.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2019-129-4-8-15>

Введение. Одно из направлений гоголеведения связано с изучением дантовского архетипа. Обзор направлений и интересный опыт исследования на материале «Мертвых душ» представляет диссертация А.Х. Гольденберга [1], оказавшая влияние на выработку концепции дантовского архетипа в повести «Старосветские помещики». Исследователь выделил следующие направления в области дантовского архетипа в поэтике Гоголя: 1) сопоставление трехчастного замысла «Мертвых душ» с архитектоникой «Божественной комедии»; 2) анализ структурных принципов, лежащих в основе поэм Гоголя и Данте; 3) выявление дантовских реминисценций у Гоголя, поиск прямых и смысловых текстуальных совпадений.

Исследование Гольденбергом дантовского архетипа основано, во-первых, на системе архетипов поминальной обрядности в поэтике Н.В. Гоголя. Это «постоянное пересечение ими, героями Гоголя, границы между миром живых и миром мертвых», строгая регламентация общения покойных предков и их потомков, образы нечистой силы, архетип сироты. Так, ученый установил: «Отзвуки архетипического структурно-семантического комплекса, объединяющего свадьбу и похороны, можно обнаружить и в повестях «Миргорода». Такова сюжетная коллизия «Вия», в рамках которой строятся отношения Хомы Брута и панночки» [1]. Во-вторых, ключевым понятием для

идиллического хронотопа повести «Старосветские помещики» исследователь определил «топос земного рая» как синтез фольклорных и литературных архетипов. В-третьих, представление об архетипах дополнено формами фольклорных превращений – переодеванием и подменой. Так, мотив переодевания Тараса Бульбы в панскую одежду автор диссертации возводит к былинной поэтике, «предпочитающей переодевание сказочному превращению». В-четвертых, это анализ «Иов-ситуации» – испытание человека на истинную праведность – на материале поэмы «Мертвые души».

Цель. Постановка задач. Актуальность статьи обусловлена изучением апостасии в аспекте дантовского архетипа. Цель статьи – анализ дантовского архетипа в повести «Старосветские помещики» как проявления апостасии. Задачи: 1) выявление философской сущности и эстетической функции дантовского архетипа; 2) установление роли дантовского архетипа как проявления апостасии; 3) исследование Иов-ситуации, или испытания героев на праведность в «топосе земного рая».

История. Опыт обобщения результатов в области дантовского архетипа в поэтике Гоголя дал основание Ю.В. Манну выделить и осуществить исследование иронического и серьезного курсов его преломления [2, 318–320 с.]. Такой подход сопоставим с мыслью В. Брюсова, обратившего внимание на то, что Гоголь при изображении высокого и низкого использовал одни и те же средства изображения. Цитируя Брюсова, П. Бицилли заметил, что каждый раз получалась при этом пародия наизнанку, «пародия пародии как таковой» [3, 14 с.]. Продолжая мысль Бицилли, приведем мнение Д.С. Лихачева об изнаночном мире, антимире Древней Руси: «Изнаночный мир всегда плох. Это мир зла... это идеальный мир, но вывернутый наизнанку и прежде всего вывернутое благочестие, все церковные добродетели» [4, 355 с.].

Обобщая приведенные мысли, а также упоминая работу И. Есаулова об апостасии в цикле «Миргород» [5], продемонстрируем на примере повести «Старосветские помещики» функцию дантовского архетипа как проявления апостасии. Такой подход делает возможным изучение структуры апостасии. Мнение Н.Д. Тамарченко о циклизации Гоголя как «способе изображения разных точек зрения на мир» [6, 5 с.] делает возможной трактовку апостасии как циклообразующего фактора.

Методы исследования. В статье применены имманентный анализ, структурный и аксиологический подходы. Анализ приведенных результатов стал основой для выработки следующих методологических положений настоящей статьи: 1) выявление иронического и серьезного дискурсов дантовского архетипа содержит структурный подход к изучению апостасии; 2) изучение «Иов-ситуации» является мировоззренческой основой «топоса земного рая»; 3) анализ «топоса земного рая» в «Старосветских помещиках» создает почву для обоснования множественности мировоззренческих взглядов автора и инвариантов апостасии. Очевидные преимущества имманентного изучения текста с применением методики Б. Ярхо [7, 11 с.] в сочетании со структурным и аксиологическим подходами обусловили рассмотрение «топоса земного рая» на идеально-образном стилистическом и фонологическом уровнях, с вниманием к расхождениям установлений и догматов православия с поступками и жизнью героев повести. Изучение структурного и содержательного аспектов апостасии позволило выявить и описать основные структурные уровни апостасии.

Обсуждение. Первый уровень структурного изучения апостасии обозначил предметом изучения серьезный и иронический дискурсы «топоса земного рая». Серьезный дискурс направлен на православно-аксиологические мотивы – духовного перерождения, спасения /очищения души, покаяния. Иов-ситуация – мировоззренческое ядро «топоса земного рая» – объясняет исключение (с православной точки зрения) топоса ада и замену его физиологической аллюзией на духовную смерть. Топос чистилища вытеснен саркастическим парадигмой обряда крещения – отсюда метафоры крещения едой / пищей. Так, автор травестирует ритуальную обрядность и реализует иронический ракурс дантовского архетипа как «топоса земного рая».

Второй уровень структурного изучения апостасии направлен на функцию и симметрию трех лирических отступлений, на роль автора-рассказчика, своего рода Вергилия, в мире «земного рая». Это образы ритуальной, поминальной обрядовой культуры, формирующие двоякую событийность: на уровне фабулы – «земной рай», на уровне сюжетного оформления – апостасия. Третий уровень – фонологическая организация текста – сообщает звуковой символике «поющих дверей» аллюзивное, аллегорическое значение поминальной обрядности, формирующей семиотику несобытия.

Цитируя работу П. Бицилли «Проблема человека у Гоголя», Н.Д. Тамарченко привел став-

шую общим местом в гоголеведении мысль о внутренней «пустоте» гоголевского человека, который «собственно не живет, а только существует. Он – пассивный воспреемник услышанного или попавшегося ему на глаза. Его деятельность сводится к ряду автоматических реакций на воздействия извне» [6, 144 с.]. Между тем две категории: « страсть » и « привычка », концепт « послушного ребенка » (Афанасия Ивановича), являющий отголосок архетипа ребенка, определяют ценностное мировоззренческое ядро рассматриваемой повести.

Повтор эпитета «уединенный» в православном смысле в обобщенной картине «скромной жизни» «уединенных владетелей отдаленных деревень», «необыкновенно уединенной жизни» [8, 13 с.] сообщает ему значение аске-зы и отшельничества как формы отчуждения от мира с его суетой. Усиливает это ощущение «частокол», за который «ни одно желание не перелетает» [8, 13 с.]. Аллюзия на кладбище желаний как отказ от соблазнов внешнего мира – это фабула, идилличность которой разрушается авторским оценочным «привычка». Появление аллегорического подтекста, связанного с поминальной обрядностью, является синкретизм серьезного и иронического.

Трактовка автором «желания» и «страсти»: «страсти, желания и те неспокойные порождения злого духа, возмущающие мир, вовсе не существуют, и ты их видел только в блестящем, сверкающем сновидении» [8, 13 с.] – содержит аллюзию на картины ада и чистилища и создает иллюзию защищенного от них «частоколом» мира старосветских помещиков. В качестве разрушительной и вместе с тем осмысленной в иронических коннотациях власти «страсти», которая в сопоставлении с историей стариков оборачивается в итоге той же «привычкой», показаны две истории – нездачливого и вместе с тем счастливого самоубийцы – игрока в карты и мнимого наследника старичков, завершающего разрушение имения. Анонимность несостоявшегося самоубийцы, его страсть к игре, сменившая любовную страсть, намек на самозванство наследника становятся знаками не-события, показывающими неспособность героев к праведничеству. Однако праведничество в православном толковании тоже не имеет однозначного толкования. С точки зрения Иова, праведничество трактуется в аспекте подлинного смысла, в то время как в притче о блудном сыне критике подвержен образ старшего сына-праведника. Сравним точки зрения священника А. Меня и ученого В.И. Тюпы на природу праведничества в притче о блудном сыне. А. Мень пишет: «Вот посмотрите на этого сына старшего. Он ведь всегда с отцом, а как он не похож на него. Совсем на него не похож! Потому что у него нет любви, нет доброго отношения к своему брату, да и к отцу. Завистливый самодовольный человек» [9, URL]. Категоризм этической оценки подтверждается следующим толкованием: «Смотрите, этот старший сын как бы упрекает отца, выставляет свою добродуту наперед. «Я всегда с тобой, – говорит, – я тебе верностью служил, я на тебя работал, мол, давай сочтемся»» [9, URL]. Для Тюпы праведничество без испытания и покаяния теряет смысл: «Человеческая ценность того, кто пришел в отчий дом самостоятельно избранной дорогой искушений и испытаний, оказывается выше в сравнении с тем, кто этого дома не покидал … не претерпев испытаний» [10, 215 с.].

Признания автора-рассказчика создают поэтику достоверности и личного ракурса восприятия как проповеднического назидательного рассказа: «душа принимала удивительно приятное и спокойное состояние» [8, 14 стр.]. Однако сопровождающая признания об идиллии ироническая коннотация в виде мотива сна /сновидений возрождает мифологический подтекст сна как смерти, духовного анабиоза. Это и «сверкающее сновидение», признание: «тогда вдруг на меня находит полусон и мерещится былое» [8, 14 стр.]. Видение, мираж вводят в текст суггестивность ощущений и позволяют усматривать типологию с дантовским архетипом в жанровой структуре. Видение смерти в виде любимой серой кошечки Пульхерии Ивановны, зов старушки в ясный летний полдень, обращенный к Афанасию Ивановичу, корреляция с личными мистическими ощущениями автора-рассказчика становятся ироническим парафразом дантовского архетипа. «Божественная комедия», написанная в жанре видений, подчеркивает у Данте смыслообразующее начало комедии. Комедия нравов русского общества XIX в., проводником в которой выступает автор-рассказчик в повести Го-голя, в синкретизме серьезного-иронического также реализует типологию с дантовским архетипом.

Сюжет Иова-праведника становится ракурсом иронического преломления дантовского архетипа, трансформируя историю Филемона и Бавкиды. Жертвенничеству и бескорыстию Бавкиды противопоставлена угроза Пульхерии Ивановны Явдохе: «…не набирай греха на душу. Когда же не будешь за ним присматривать, то не будет тебе счаствия на свете. Я сама буду просить бога, чтобы

не давал тебе благополучной кончины. И сама ты будешь несчастна, и дети твои будут несчастны, и весь род ваш не будет иметь ни в чем благословения божия» [8, 31-32 с.]. Предупреждая о греховности, героиня нарушает худшие ожидания праведничества, по существу, проклиная человека, верную Явдоху. Амплификация, построенная на градации наказания и возмездия из потустороннего мира, является способом разоблачения мнимой набожности героини. Презрение к туркене как человеку иной веры на этом фоне усиливает апостасию старушки.

Стилистическое своеобразие повести создается признаками притчи, прежде всего аллегорической формой повествования, в которую укладываются обобщение своего рода сказа о «старосветских помещиках» в лице Афанасия Ивановича и Пульхерии Ивановны и назидательностью, актуализирующей роль автора-рассказчика.

Фонологический уровень структурного анализа апостасии создают знаменитые гоголевские «поющие двери». Знак возвращения о наступлении нового дня: «Как только наставало утро, пение дверей раздавалось по всему дому» [8, 17 с.], знак субъективной памяти: «Я не могу сказать, отчего они пели» и «боже, какая длинная навевается мне тогда вереница воспоминаний!» [8, 18 с.], знак одушевления: «замечательно то, что каждая дверь имела свой особенный голос; дверь, ведущая в спальню, пела самым тоненьким дискантом; дверь, ведущая в столовую, хрюпала басом; но та, которая была в сенях, издавала какой-то странный дребезжащий и вместе стонущий звук, так что, вслушиваясь в него, очень ясно, наконец, слышалось: батюшки, я зябну!» [8, 18 с.], знак обобщения: «Я знаю, что многим очень не нравится сей звук» [8, 18 с.], знак личной причастности к описываемой рассказчиком истории: «я его очень люблю» [8, 18 с.] и следующая вслед за признаниями ностальгическая сентиментальная картина отражают не только широкий спектр звукосимволизма, но и мотивировку любования и поэтизации уединения и тишины как гармонии мира. И контрастом к этой обманчивой звуковой идиллии ироническое описание «музыкальных дрожек» Пульхерии Ивановны.

Однако корректировка фабулы сюжетом, которую создают авторские примечания, комментарии, реплики – знаки нарушения гармонии, проявляют вторжение текста поучения. И тогда идиллическая картина оборачивается разрушительным смыслом апостасии. Знаки авторского вторжения в повествование: «Если не ел, то уж верно спал», «ее дом был совершенно похож на химическую лабораторию», «Хозяйство Пульхерии Ивановны состояло в беспрестанном отпирании и запирании кладовой, в солении, сушении, варении бесчисленного множества фруктов и растений. Под яблонею вечно был разложен огонь; и никогда почти не снимался», «усыпляющий рассказ», завершающиеся риторическим восклицанием «Добрые старички!» – сменяется неочевидным, на первый взгляд, разоблачением. Следующее далее иронически-серъезное рассуждение повествователя о «странным устройстве вещей», когда «ничтожные причины родили великие события» и «великие предприятия оканчивались ни-чтоожными следствиями» выстраивает аналогию с историей старичков и идиллия оказывается с признаками серьезной коррозии – мировоззренческой трансформацией проповедуемых ими добродетелей.

Ритуал приготовления к смерти Пульхерии Ивановны, последовавший за предзнаменованием, лишен духовного содержания и очищения души от греховных мыслей. Напротив, забота о бытовых подробностях, составивших для нее основное содержание, отражает истинную программу жизни, незамысловатую, ограничивающуюся лишь собственными удобствами. Угроза Явдохе под знаком заботы об Афанасии Ивановиче усугубляет впечатление пошлости быта и жизни старосветских помещиков. Так, смерть Афанасия Ивановича, «с волей послушного ребенка» последовавшего за «своим» знаком предзнаменования, сколь мистическая, столь и ироническая. Симметрия двух уходов, равнодущие к вопросам души и совести, которыми сопровождается уход верующего человека, придают авторскому «пять лет всеистребляющего времени» смысл апостасии как формы и идеи жизни старосветских помещиков и уходящей в историческое небытие России, с ее обычаями и ненарушаемым извне покоем.

Аксиологическая подоплека повести, нравоучительная правота апостасии конструируют стиль притчи, с ее аллегоричностью и дидактизмом. На примере героев повести обобщение России старосветских помещиков приводит к сокрушительному разоблачению с точки зрения апостасии. Комментируя жизнь героя после ухода Пульхерии Ивановны: «...ни разу не возмущало ни одно сильное ощущение души, которого вся жизнь, казалось, состояла только из сидения на высоком

стуле, из ядения сушеных рыбок и груш, из добродушных рассказов – и такая долгая, такая жаркая печаль? Что же сильнее над нами: страсть или привычка? Или все сильные порывы, весь вихорь наших желаний и кипящих страстей – есть только следствие нашего яркого возраста, и по тому одному только кажутся глубоки и сокрушительны? Что бы ни было, но в это время мне казались детскими все наши страсти против этой долгой, медленной, почти бесчувственной привычки» [8, 35 с.] – автор подтверждает установку. Его история – именно апостасия: уподобление старичков жить привычкой, как дети, но для взрослых она становится долгой, медленной (аллюзия на смерть, долгую и медленную с ее неосознаваемой героями мукой), почти бесчувственной (аллюзия на равнодушие ко всему, кроме собственной жизни). Так автор показывает отпадение от установленний жить по Богу. В философии православия дается установка: «И хотя мы с вами как бы близко от Бога, собирались здесь в церкви и причащаемся, и исповедуемся, и молимся, многие из нас каждодневно читают молитвы и, даже, Священное Писание и живут по церковному календарю - рядом с Богом, но похожи ли мы на своего Небесного Отца? Вот о чем надо спросить себя, ведь мы должны быть похожими» [9, URL].

Являя апостасию как неумение и нежелание героя воспользоваться перед смертью шансом на покаяние, Гоголь повергает созданную им идиллию поэтике прочтения с позиций догматов православия: «...мы постоянно стоим перед лицом своей смерти. Сегодня среди нас в храме умерший человек, и у нас почти каждый день бывают усопшие. И они напоминают нам о том, что ни сегодня завтра, мы тоже окажемся там. Значит, призовет нас к себе Отец, а мы скажем: «Мы были далеко от Тебя, ничего не усвоили, ничего не поняли, все растранидили, разбазарили». Так мы придем к вечности – с пустой душой, с душой, в которой даже искорки Божией нет... постараемся воспользоваться днями покаяния, когда Церковь зовет нас оглянуться, опомниться – больше так жить нельзя! Нельзя жить как бы во сне! Надо взяться за жизнь, за настоящую христианскую жизнь» [9, URL]. Так создается аллегорический стиль притчи и истории «старосветских помещиков» как назидательного текста.

Выводы и заключение. Структурный и аксиологический подходы к изучению дантовского архетипа позволили выявить философско-эстетическую сущность и структуру апостасии. Три уровня исследования «топоса земного рая» позволили выявить следующее:

1) Синтез иронического и серьезного дискурсов дантовского архетипа. Рассмотрение «Иов-ситуации» и праведничества как мировоззренческой основы «топоса земного рая» показало направленность серьезного дискурса на православно-аксиологические мотивы – духовного перерождения, спасения / очищения души, покаяния. Иронический ракурс дантовского архетипа создается метафорами крещения едой / пищей. Поминальная обрядность является синкретизмом серьезного и иронического дискурсов дантовского архетипа.

2) Анализ двоякой событийности: на уровне фабулы – «земного рая», на уровне сюжетного оформления – апостасии показал условия трансформации идиллии в притчу. Иллюзия идиллической истории преодолевается оценкой истории «старосветских помещиков» в оценочных категориях «страсти» и «привычки». Аллегорический подтекст притчи создается иронически осмысленной историей Филемона и Бавкиды, аллюзией на картины ада и чистилища, историей самоубийцы и мнимого наследника старичков, мифологическим подтекстом сна как смерти, духовного анабиоза. Так выявлены знаки не-события, которые показывают неспособность героев к праведничеству, неумение и нежелание воспользоваться перед смертью шансом на покаяние. В конструировании дидактизма как признака притчи определяющую роль играют догматы православия. Отсюда авторские признания, реплики, комментарии как знаки вторжения в текст повествования. Так автор показал мировоззренческую трансформацию проповедуемых героями добродетелей.

3) Изучение фонологической организации текста показало аллюзивное, аллегорическое значение поминальной обрядности, формирующей семиотику не-события, широкий спектр звукосимволизма, поэтизации уединения и тишины как гармонии мира.

Связь с дантовским архетипом выявлена и в жанровой структуре гоголевской повести: знаки видения смерти анализируются как иронический парафраз дантовского архетипа. Апостасия типизирована как разрушение России «старосветских помещиков».

Список литературы

- 1 Гольденберг А.Х. Фольклорные и литературные архетипы в поэтике Н.В. Гоголя: автореф. диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. – Волгоград, 2007. [Электронный ресурс]. - URL: <http://textarchive.ru/c-2779272.html> (Дата обращения: 08.10.2019)
- 2 Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. Вариации к теме / Ю.В. Манн. – М.: «Coda», 1996. – С. 318-320.
- 3 Бицилли П. Гоголь и Чехов (проблема классического искусства) // Диалоги с Чеховым. 100 лет спустя. / П. Бицилли – София: Факел, 2004. - С.13-20.
- 4 Лихачев Д.С. Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение. / Д.С. Лихачев – Санкт-Петербург: Алтейя, 2001. – 566 с.
- 5 Есаулов И.А. Спектр адекватности в истолковании литературного произведения: «Миргород» Н.В. Гоголя. / И.А. Есаурова – Москва: РГГУ, 1997. 100 с.
- 6 Тамарченко Н.Д. Русский классический роман XIX века: проблемы поэтики и типологии жанра. / Н.Д. Тамарченко – Москва: Российский гуманитарный университет, 1997. –203 с.
- 7 Гаспаров М.Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа // Избранные труды. Т. II. О стихах. / М.Л. Гаспаров – Москва, 1997. – С. 9-20.
- 8 Гоголь. Старосветские помещики // Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений: [В 14 т.] / АН СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). – [М.; Л.]: Изд-во АН СССР, 1937-1952. Т. 2. Миргород / Ред. Н. Л. Мещеряков. – 1937. – С. 11-38.
- 9 Мень А. Притча о блудном сыне. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.smisl-zhizni.ru/pritchi/68-pritchi-iisusa-hrista/492-o-bludnom-sine> (Дата обращения: 25.09.2019.)
- 10 Тюпа В.И. Анализ художественного текста. / В.И. Тюпа – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.

Жанарагұл Әзжекова, Құралай Оразаева

Л.Н. Гумилев аты. Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Н. Гогольдің «Ескілікті помещиктер» повесіндегі Данте архетипі және апостасиясы

Анната. Мақала Н. Гогольдің «Ескілікті помещиктер» повесіндегі Данте архетипі аспектісіндегі апостасияны зерттеуге арналған. Зерттеу Данте архетипінің кекесінді (ирониялық) және байыпты дискурстары, «жер бетіндегі жұмақ топосы» дүниетанымдық негіздері бағыттарының аясында жүзеге асырылды. Зерттеудің идеологиялық, стилистикалық және фонологиялық деңгейлері апостасияның негізгі құрылымдық деңгейлерін анықтауға және сипаттауға мүмкіндік береді. «Жер бетіндегі жұмақ топосы» дүниетанымдық негізі ретінде православиелік-аксиологиялық мотивтерге, ирониялық – тағам/асқа қатысты шоқындыру рәсімдерінің травестирийнде маңызды дискурстың бағытын көрсетеді.

Оқиғаның екі жақтылығын: фабула деңгейінде - «жер бетіндегі жұмақ», сюжеттік рәсімделу деңгейінде - құдайдан безіну құбылыстарын талдау бұл тәмсілдің стилистикалық белгілері мен идиллия трансформациясы шарттарын көрсетеді. «Құмарлық» пен «әдептер» сияқты бағалау категориялары тәмсілдің аллегориялық астарын көрсетеді. Филемон мен Бавкиданың оқиғасына ишаралардың сипаттамасы, тозақ пен күнәдан арылу орны көріністері, өзіне-өзі қол жұмсаған адамның және кәрі-құртандардың жалған мұрагерлерінің хикаялары, түстің мифологиялық астары бей-оқиғаның белгілерін айқындауға мүмкіндік береді. Тәмсілдің дидактизмі автордың баяндау мәтініне сырттан араласуынан көрінеді. Бей-оқиғалардың семиотикасы мәтіннің фонологиялық құрылымы, яғни - дыбыстық символизм түргысынан да талданады. Данте архетипімен байланыс оның кекесінді (ирониялық) парафразын толықтыратын сөуегейлік жанрында көрініс тапқан. Апостасияны типтендіру «ескілікті помещиктер» Ресейінің күйреуі ретінде дәйектелген.

Түйін сөздер: Гоголь, «Ескілікті помещиктер», Данте архетипі, «жер бетіндегі жұмақ топосы», апостасия, оқиғаның екі жақтылығы, тәмсіл.

Zhanargul Azkenova, Kuralay Urazayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Dante's Archetype and Apostasy in the Novel «The Old World Landowners» by N. Gogol

Abstract. The article is devoted to the study of apostasy in the aspect of the Dante archetype in N. Gogol's novel «The Old World Landowners». The study was carried out in the directions of the ironic and serious discourses of the Dante archetype, the ideological basis of the «topos of the earthly paradise». The ideological, stylistic and phonological levels of the study made it possible to identify and describe the basic structural levels of apostasy.

Righteousness as the worldview basis of the “topos of the earthly paradise” showed orientation of the serious discourse to the Orthodox-axiological motives, ironic – to the travesty of ritual ceremonies with christening by food / meal.

The analysis of double events: at the level of the fable – “earthly paradise”, at the level of plot structure – the apostasy showed stylistic signs of the parable and conditions for the transformation of the idyll. The appraisal categories of “passion” and “habits” illustrate the allegorical subtext of the parable. The description of allusions to the history of Philemon and Baucis, the description of hell and purgatory, the history of suicide and the imaginary heir of the old people, the mythological implication of sleep made it possible to establish signs of a non-event. Didactics of the parable is shown in the author's signs of invasion into the narration text. Semiotics of the non-event is also analyzed in terms of the phonological organization of the text – the range of sound symbolism. The connection with the Dante archetype is shown in the genre of vision, complementing the ironic paraphrase of the Dante archetype. It justifies the apostasy typing as the destruction of Russia of the «old-world landowners».

Key words: Gogol, «The Old World Landowners», the Dante archetype, «topos of the earthly paradise», apostasy, double eventivity, the parable.

References

- 1 Gol'denberg A.Kh. Fol'klornye i literaturnye arkhetipy v poetike N.V. Gogolia [Folklore and literary archetypes in the poetry of N.V. Gogol]: avtoref. disser-tatsii na soiskanie uchenoi stepeni doktora filologicheskikh nauk. Volgograd, 2007. Available at: <http://textarchive.ru/c-2779272.html> (Accessed: 08.10.2019) [in Russian]
- 2 Mann Iu.V. Poetika Gogolia. Variatsii k teme [Poetic Gogol. Variations to the theme] (Coda, Moscow 1996). [in Russian]
- 3 Bitsilli P. Gogol' i Chekhov (problema klassicheskogo iskusstva) [Gogol and Chekhov (classical art problem)] // Dialogi s Chekhovym. 100 let spustia [Dialogues with Chekhov. 100 years later.] (Fakel, Sofia, 2004). pp. 13-20 [in Russian]
- 4 Likhachev D.S. Istoricheskaya poetika russkoj literatury. Smekh kak mirovozzrenie [Historical poetry of Russian literature. Laughter as outlook] (Alteya, St. Petersburg, 2001). [in Russian]
- 5 Esaulov I.A. Spektr adekvatnosti v istolkovanii literaturnogo proizvedeniya: «Mirgorod» N. V. Gogolya [An adequacy range in interpretation of the literary work: N.V. Gogol's Myrgorod] (RGGU, Moscow, 1997). [in Russian]
- 6 Tamarchenko N.D. Russkij klassicheskij roman XIX veka: problemy poetiki i tipologii zhanra [Russian classical novel of XIX of a century: problems of poetics and typology of a genre] (Russian humanities university, Moscow, 1997). [in Russian]
- 7 Gasparov M.L. «Snova tuchi nado mnou....». Metodika analiza [«Again clouds need me....» Analysis Methodology]. Selected Works. T. II. About verses (Moscow, 1997). [in Russian]
- 8 Gogol. Starosvetskie pomeshchiki. Gogol' N.V. Polnoe sobranie sochinenij: [Old Wind

- Landlords]. Gogol N.V. Full collection of works. (Academy of Sciences of the USSR, Moscow, In-t Russian lite, Pushkin. House (Leningrad, 1937). [in Russian]
- 9 Menh A. Pritchka o bludnom syne [The proverb of a prodigal son. Available at: [From the library of Jacob Krotov]: <http://www.smisl-zhizni.ru/pritchi/68-pritchi-iisusa-hrista/492-o-bludnom-sine>] (accessed: 25.09.2019) [in Russian]
- 10 Tyupa V.I. Analiz hudozhestvennogo teksta [Analysis of the art text] (Akademiya, Moscow, 2008). [in Russian]

Сведения об авторах:

Азкенова Жанаргүль - PhD докторант, филологический факультет, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Уразаева Куралай - д.ф.н, профессор, филологический факультет, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Azkenova Zhanargul - PhD student, Faculty of Philology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Urazayeva Kuralay - Doktor of Philological Sciences, Professor, Faculty of Philology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Филология сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. Журналдың мақсаты. Филология ғылымдарының өзекті мәселелерін, тіл және әдебиетті оқыту әдістемелерін және де ғылыми конференциялардың ең маңызды материалдарын, библиографиялық шолу мен сын пікірлерді көрсететін әдебиеттану және тілтану саласындағы мүқият тексеруден өткен ғылыми жұмыстарды жариялау.

2. Журналда мақаланы жариялаушы автор Ғылыми басылымдар бөліміне (мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас гимарат, 402 кабинет) қолжазбаның қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын тапсыру және Word форматындағы электронды нұсқасын vest_phil@enu.kz электрондық поштасына жіберу қажет. Қағазға басылған мақала мәтіні мен электронды нұсқасы бірдей болулары қажет. Мақаламен бірге автордың жұмыс орнынан алынған Ілеспе хат та тапсырылуы қажет. Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады.

3. Авторлардың редакцияға мақалаларды жіберуі «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысында» басуға және шет тіліне аударып, қайта басуға келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы өз туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілгендердің (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына, барлық көшірмелердің, кестелердің, сұлбалардың, иллюстрациялардың тиісті түрде рәсімделгеніне кепілдеме береді.

4. Ұсынылатын мақала көлемі (жекедеректер мен әдебиеттер тізімін қоса):

- мақалалар ушін - 8 беттен 16 бетке дейін;
- сын пікірлер (монографияға, кітапқа) және конференция туралы пікір - 6 дан 12 бетке дейін.

5. Мақалаға қойылатын талаптар:

- Microsoft Word (docx) форматындағы файлда;
- Times New Roman шрифінде;
- жақтау жолағы 2x2x2x2;
- 1,5 жоларалық интервалы;
- 14 кегл;
- мәтінді жақтау көлеміне сәйкестендіру керек;
- Әрбір азатжол қызыл сызықтан басталуы қажет (1 см шегініс);
- транслитерация Library of Congress (LC) жүйесінде жасалуы керек.

Мақаланың құрылымы:

XFTAP <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында қою әріппен жазылады;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемелерде жұмыс істесе, онда автордың тегі мен тиісті мекеменің қасында бірдей белгіше қойылады)
Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде (*курсивпен*);

Мақала атауы – жолдың ортасында (жартылай қою кіші әріппен жазылады)

Аннатпа – (100-200 сөз) формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылышын (кіріспе, зерттеу әдіснамасы мен әдістемесі, зерттеу нәтижелері, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет.

Түйін сөздер («Түйін сөздер» сөз тіркесі жартылай қоюмен белгіленеді) (5-8 сөз немесе сөз тіркестері) - Түйін сөздер зерттеу тақырыбын өте дәл бейнелеу керек, сонымен қатар, ақпараттық-іздестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін мақала мәтінің терминдерін және де басқа маңызды ұғымдарды қамтуы қажет.

Мақаланың негізгі мәтіні кіріспен, мақсат пен міндеттерді қоюылуын, зерттеу тақырыбы бойынша жұмыстардың шолуын, зерттеу әдістерін, нәтижелері/талқылауы,

корытынды қамтуы қажет (жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады).

Кестелер, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр иллюстрация қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формуларап тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқаларына міндетті түрде алғаш қолданғанда түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі. Мәтінде әдебиеттерге сілтеме тікжақшага алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1, 153 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 185 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Мақаланың негізгі мәтініндегі кітапқа сілтеме қолданылған беттерді көрсету керек (мысалы, [1, 45 б.].)

Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпеген басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылышынша әзірлеу үлгісін төмөндегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен караңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекенжайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілінде толтырылады.

6. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

7. Электронды корректуралың жұмыс істеу. Ғылыми басылымдар бөліміне түскен мақалалар жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Эксперттер ұсынылған мақалаға оның жариялау мүмкіндігі, жақсарту қажеттілігі немесе қабылданбауы туралы дәлелді қорытындысын қамтитын жазбаша сын пікір береді. Жарамсыз деп танылған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда авторлар үш күн аралығында мақаланың корректурасын жіберу керек. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі. Оң сын пікірлер алған мақалалар оларды талқылау және басылымға бекіту үшін журналдың редакциялық алқасына ұсынылады.

Журналдың басылым жиілігі: жылына 4 рет.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына келесі реквизиттер бойынша төлем жасау қажет (ЕҮУ қызметкерлері үшін - 4500 теңге; басқа ұйым қызметкерлеріне - 5500 теңге).

Реквизиттер:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: KCJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338
Кбe 16
Кпп 859- за статью
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбe 16
Кпп 859 – за статью
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбe 16
Кпп 859 – за статью
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбe 16
Кпп 859. - за статью

«Мақала үшін, автордың АТЫ-ЖӨНІ»

Provisions on articles submitted to the journal “Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series”

1. Goal of the journal. Publication of carefully selected original scientific papers in the fields of literary studies, linguistics, reflecting the actual problems of philology, language and literature teaching methods, most significant proceedings of scientific conferences, bibliographic summaries and reviews.

2. An author who wishes to publish a paper in the journal must submit the paper in one hard copy (printed version), signed by the author, to the scientific publication office (at the address: 010008, the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Satpayev St., 2. The L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Administrative Building, Office 402) and by e-mail **vest_phil@enu.kz** in **Word** format. At the same time, strict compliance between Word-version and the hard copy is required. And also the authors need to submit a cover letter.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of papers to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, the L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish papers in the journal and their re-publication in any foreign language. By submitting the text of the paper for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about themselves, lack of plagiarism and other forms of unauthorized use in the article, proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, and illustrations.

4. The recommended volume of the paper (including metadata and references):

- for papers – between 8-16 pages;
- for reviews (of monographs, books), reviews on conferences – between 6-12 pages.

5. Text formatting requirements:

- Microsoft Word file format (docx);
- Times New Roman font;
- the size of the fields 2 * 2 * 2 * 2;
- line spacing 1,0;
- size 14;
- text alignment in width;
- each paragraph beginning with the main line (indent 1 cm);
- transliteration is carried out according to the Library of Congress (LC) system.

Structure of the article:

IASTI <http://grnti.ru/> – first line, left

The content of the metadata about the author (see Рәсімдеу үлгіci / Paper template)

Initials and Surname of the author (s) – center alignment, italics

Full name of the affiliation, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization)

Author's e-mail (s) – in brackets (italics)

Paper title – center alignment (bold)

Abstract (100-200 words) must not contain formulas or repeat the content of the paper; it must not contain bibliographic references; it must reflect the summary of the paper, preserving the structure of the paper – introduction, methodology and research methods, research results, conclusion.

Key words (the phrase «Keywords» is bold) (5-8 words/word groups). Keywords must be extremely accurate to reflect the subject area of the study, include terms from the text of the paper and other important concepts that make it possible to facilitate and expand the possibilities of finding the paper by means of an information retrieval system).

The main text of the paper must contain an introduction, setting goals and objectives, a review of works on the research topic, research methods, results / discussions conclusion / conclusions – line spacing – 1, «main line» indent – 1.25 cm, justified alignment.

Tables, figures must be placed after the mention. Each illustration must be followed by the inscription. Figures should be clear, clean, and unscanned. Only those formulas referenced in the text are subjected to numbering.

All abbreviations and shprtenings, with the exception of obviously well-known, must be decoded when first used in the text.

Information about the financial support of the work is indicated on the first page in the form of a footnote.

References. In the text, references are indicated in square brackets. References must be numbered strictly in the order of mention in the text. The first reference in the text to a reference must have the number [1, 153 p.], the second – [2, 185 p.], Etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). Links to unpublished works are not allowed. Undesirable references to unlicensed publications are not recommended (examples of the description of the list of references, descriptions of the list of references in English, see below in the sample article).

At the end of the paper, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the paper is in Kazakh), in Kazakh and English (if the paper is in Russian) and in Russian and Kazakh (if the paper is in English language).

Information about the authors: last name, first name, patronymic, scientific degree, position, affiliation, full business address, telephone, e-mail – in Kazakh, Russian and English.

6. The manuscript must be carefully verified. Non-compliant manuscripts will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Papers submitted to the Department of Scientific Publications (editing office) are sent for anonymous review. Experts give a written review of the submitted paper with a reasoned conclusion about the possibility of its publication, the need to send for revision or (rejection) of the paper. Papers that have received a negative review are not accepted for reconsideration. Authors should, within three days, send the proofreading of the paper if it is decided to finalize the paper. Corrected versions of papers and the author's response to the reviewer are sent to the editor. Papers with positive reviews are submitted to the editorial board of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive opinion on publication must pay to the following banking details (for ENU employees – 4,500 KZT, for outside organizations – 5,500 KZT).

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: KCJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338
Кбс 16
Кпп 859- за статью
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбс 16
Кпп 859 – за статью
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбс 16
Кпп 859 – за статью
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбс 16
Кпп 859. - за статью

«For the publication, Name of the author»

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Филология»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области литературоведения и языкоznания, отражающих актуальные проблемы филологических наук, методы преподавания языка и литературы, а также наиболее значимые материалы научных конференций, библиографические обзоры и рецензии.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале, необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором, в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 402) и по e-mail **vest_phil@enu.kz**. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией. Также авторам необходимо предоставить **сопроводительное письмо**.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя

– Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева – публикации статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Рекомендованный объем (включая метаданные и список литературы):

- для статей – от 8 до 16 страниц;
- для рецензий (на монографии), отзывов о конференциях – от 6 до 12 страниц.

5. Требования к формированию текста:

- формат файла Microsoft Word (docx);
- шрифт Times New Roman;
- размер полей 2*2*2*2;
- междустрочный интервал 1,0; – кегль 14;
- выравнивание текста по ширине;
- каждый абзац должен начинаться с красной строки (отступ 1 см);
- транслитерация осуществляется по системе Library of Congress (LC).

Схема построения статьи:

ГРНТИ <http://grnti.ru/> – первая строка, слева

Содержание метаданных об авторе (см. Ресімдеу ұлгісі/Образец оформления статьи/Template)

Инициалы и фамилия автора(ов) – выравнивание по центру (начертание курсивом)

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках (начертание курсивом)

Название статьи – выравнивание по центру (начертание полужирным)

Аннотация (100-200 слов) не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, методологию и методику исследования, результаты исследования, заключение.

Ключевые слова (словосочетание «Ключевые слова» выделяется полужирным) (5-8 слов/словосочетаний). Ключевые слова должны предельно точно отражать предметную область исследования, включать термины из текста статьи и другие важные понятия, позволяющие об-

легчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку цели и задач, обзор работ по теме исследования, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» – 1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общезвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая - [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Эксперты дают письменную рецензию на представленную статью с мотивированным заключением о возможности ее опубликования, необходимости направить на доработку или (отклонении) статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию, к повторному рассмотрению не принимаются. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи в случае принятия решения о доработке статьи. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию, необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: KCJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338
Кбe 16
Кпп 859- за статью
- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбe 16
Кпп 859 – за статью
- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбe 16
Кпп 859 – за статью
- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбe 16
Кпп 859. - за статью

«За публикацию ФИО автора»

Редактор: Дихан Қамзабекұлы
Шығарушы редактор: И.Р. Құрманғалиев
Дизайн: Илияс Рысбекұлы

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Филология сериясы.
- 2019. - 4 (129). - Нұр-Сұлтан: ЕҮУ. 207-б.
Шартты б.т. - 19,0 Таралымы - 35 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы, К. Сәтбаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды