

М.М. Аймагамбетова¹
Г.Т. Жакупова²

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
(E-mail: aimagambetovamalika@gmail.com¹, zhakupova.gulnaz555@gmail.com²)

Информативно-коммуникативная природа культурного кода в медиадискурсе (на примере казахстанской прессы)

Аннотация. В данной статье обосновывается наличие информативно-коммуникативной природы культурного кода в медиадискурсе казахстанской прессы. Исторический опыт формирования в Казахстане многонационального общества оказал огромное влияние на национальный код. Рассматривая отражение национального кода казахского народа в современном медиадискурсе, отметим, что слова «согласие», «толерантность», «гостеприимство» и «уважение» встречаются наиболее часто в казахстанском медиапространстве при характеристике различных феноменов культурного кода.

Процесс цифровизации и конвергенции, которому подвержено медиа-пространство Казахстана, наравне с другими странами, предоставляет техническую возможность для осуществления коммуникаций читателей прессы с авторами. Наличие информационно-коммуникативной составляющей помогает диалектическому развитию национального культурного кода казахского народа, противостоянию против вызовов глобализации в сохранении национальной идентичности и лучших традиций народа.

Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта МОН РК № АР05133019 «Культурные коды современного Казахстана (литературный и медийный дискурсы)».

Ключевые слова: культурный код, дискурс, пресса Казахстана, коммуникативные процессы, информационное пространство.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2020-133-4-55-69>

Поступила: 09.08.20 / Доработана: 13.11.20 / Допущена к опубликованию: 04.12.20

Введение. Актуальность темы настоящей статьи обусловлена тем, что интерес исследователей к дискурсу масс-медиа объясняется не только его функцией посредника между информацией и аудиторией, транслятора и генератора коллективных ценностей, но и спецификой коммуникативных процессов в постиндустриальном обществе. Интересным и перспективным направлением исследования является изучение информативно-коммуникативной природы культурного кода в современной прессе Казахстана.

Обращение к проблематике культурного кодирования является актуальным направ-

лением в области лингвистических исследований. Культурный код, или информация, характеризующая уникальные культурные особенности нации, помогает понять психологию народа и его реакции на происходящие события.

Казахстанские и зарубежные исследователи придерживаются мнения, что, самостоятельно выбирая тот или иной канал массовой информации, читатель, зритель или слушатель принимает участие в работе системы массовой информации, несмотря на то, что его действия кажутся пассивными и аудитория является лишь объектом воздействия. В

современном обществе происходящая во всех областях жизни цифровая трансформация способствует возникновению информационно-коммуникативной культуры, перестраивающей образ жизни людей и характер их коммуникаций, влияющей на их ментальность и поведение.

Постановка цели и задач. Цель данной статьи состоит в раскрытии и описании информационно-коммуникативной природы культурного кода в медийном дискурсе Республики Казахстан.

Предмет исследования составляет изучение информативно-коммуникативной природы культурного кода.

Объект исследования – материалы прессы Республики Казахстан.

Методология и методы исследования. Эмпирической базой для исследования послужили медиатексты русскоязычных СМИ Казахстана. Для анализа нами были выбраны заголовочные комплексы статей, так как посредством ориентации по заголовкам у читателя создаются медийные знания для получения общего понятия о происходящих в мире событиях. Для сбора эмпирического материала были выбраны газеты «Панорама», «Караван», «Казахстанская правда», «Новое поколение», «Inform бюро». В проведенном нами исследовании мы использовали стилистический метод контекстуального анализа и метод интерпретационного анализа для декодирования культурных кодов в медиатексте с учетом экстралингвистических факторов. Эмпирическая база составила около 500 примеров, что свидетельствует о репрезентативности выборки.

Наиболее популярными изданиями являются газета «Караван», «Казахстанская правда», «Новое поколение», «Панорама».

Газета «Казахстанская правда». Общенациональная ежедневная газета, является одним из главных источников официальной и деловой информации в республике. Тираж 100 тысяч экземпляров. Представлена рубриками: Президент, политика, экономика, происшествия, общество, технологии, культура, спорт, мир. Имеется электронная версия газеты.

Газета «Караван» является еженедельной, тираж 300 тыс. экземпляров, распространяется по всем регионам Казахстана, имеется электронная версия газеты. Газета представлена следующими рубриками: новости, аналитика, культура, спорт, частный сектор.

Газета «Новое поколение» является республиканской еженедельной газетой с тиражом 40 тыс. экземпляров. Пользуется заслуженной славой одного из лучших аналитических изданий страны, использующего для своих статей только проверенную информацию. Имеется электронный сайт газеты. Газета представлена значительным количеством рубрик: неделя власти, события, исследования, право, экология, образование, мир, спорт, культура, светская жизнь, люди, мода, смотри в оба.

Газета «Панорама» является еженедельной газетой с тиражом от 12 тысяч экземпляров, объемом 6 страниц. Тематика издания: состояние экономики, политики, международных отношений. Рубрики издания: власть, экономика, мир, общество, качество жизни, культура, спорт. Газета также имеет электронный вариант.

Как видим, выбор изданий обусловлен следующими экстралингвистическими факторами: высокая тиражность, широкий охват целевой аудитории, тематическая специфика, география распространения и др. Данные издания, таким образом, являются массовыми, включают специальные тематические рубрики, в которых публикуются материалы, репрезентирующие культурные события страны, и охватывают все регионы Казахстана.

В настоящее время масс-медиа Казахстана является индикатором нового мышления, осуществляет формирование общественного сознания жителей страны. В эпоху цифровизации средства массовой информации приобрели новые функции, подчеркивающие их самостоятельность как социального института. Именно приобретение журналистикой статуса социального института качественно отличает ее функционирование от ее деятельности в доцифровую эпоху.

В Казахстане масс-медиа рассматриваются как важный фактор укрепления единства

общества. Дальнейшему укреплению этого процесса способствовало принятие государственной программы «Информационный Казахстан-2020».

Пресса в Казахстане кроме основных языков (казахского и русского) выходит на таких языках, как украинский, польский, немецкий, корейский, уйгурский, турецкий, дунганский и многие другие. По мнению многочисленных экспертов, информационный рынок Казахстана развивается очень динамично среди стран Центральной Азии. В Казахстане разрабатываются механизмы, обеспечивающие реальную независимость средств массовой информации. Казахстан рассматривает вопрос о выработке механизма обеспечения равновесия свободы СМИ и их ответственности перед обществом.

Эмпирическая база: периодические издания Казахстана, в частности республиканские газеты «Караван», «Казахстанская правда», «Новое поколение», «Панорама».

Особенности медийного дискурса в условиях конвергенции. Термин «media» (в переводе с латинского - посредник) как понятие возник в английском языке в XVI веке, а с XVIII века начал применяться к газетам, которые стали исторически первым средством массовой коммуникации между людьми и средствами массовой информации. С середины XIX века понятие «медиа» начинают применять так, как это делают в настоящее время для обозначения распространения информации с помощью технических средств связи.

В последнее десятилетие этим термином все чаще обозначают средства массовой коммуникации: печатные издания, телевидение, радиовещание, источники информации в интернете, а также звукозапись, видеозапись, и т.д. Все эти средства объединены между собой таким качествами, как обращенность к массовой аудитории и доступность. Их роль настолько велика, что современное общество называют не только «информационным», но и «медиагизированным», то есть в огромной степени зависимым от медиа [1, 102 с.].

Средства коммуникации обеспечивают диалогическую форму общения. По мнению

Т.В. Шмелевой, понятие коммуникации является многозначным и связывается не столько с информационной коммуникацией, которая подразумевает передачу сообщения в одностороннем монологическом порядке и делает акцент на распространении, сколько с процессуальной формой коммуникации, то есть осмыслением коммуникации как процесса общения, под которым понимается соучастие субъектов, их совместная деятельность, диалог [2, 145 с.].

Казахстанские исследователи Д.О. Байгожина, Н.И. Клушина, С.Ш. Тахан рассматривают процесс медиатизации как процесс качественных изменений социальных коммуникаций, вызванный воздействием масс медиа, которые из средства, применяемого для изучения жизни, становятся фактором, определяющим наиболее важные моменты жизни общества и современной личности [3, 785 с.].

Исследователи разных сфер деятельности и представители различных наук, изучающих общественные коммуникации (социологи, лингвисты, психологи) еще в прошлом веке признали интерактивную природу отношений между информацией, размещенной в средствах масс-медиа и ее аудиторией. Ученые доказали невозможность рассмотрения этих отношений как простого потребления информации. С одной стороны, дискурс масс-медиа обусловлен и взаимосвязан с социокультурным контекстом функционирования; с другой стороны, он участвует в формировании этого контекста, в создании коллективного образа мира.

Л.В. Кудишова отмечает в своих исследованиях, что дискурс - связный текст в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими и многими другими факторами; либо текст, взятый в событийном аспекте [4, 71 с.].

По мнению Л.И. Шевченко, дискурс - это речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и их когнитивных процессах [5, 77 с.].

Н.Б. Кириллова в определении дискурса несколько иначе расставляет акценты, но в це-

лом ее определение аналогично двум предыдущим: дискурс обозначает конкретное коммуникативное событие, которое фиксируется в письменных текстах, в устной речи, а также реализуется в определенном когнитивно и типологически обусловленном коммуникативном пространстве [6, 67 с.].

При взаимодействии в медиaprостранстве дискурсы становятся социально ориентированными, поскольку все участники коммуникации внутри дискурса формируются, исходя из конкретного употребления языковых средств в конкретной коммуникативной ситуации.

Процессом мультимедиагизации СМИ О.В. Запевалина называет процесс предложения потребителю разных вариаций одного информационного продукта через большое количество каналов, где в связи с техническими возможностями сети Интернет видео может стать продолжением текста, а звук иллюстрироваться картинками [7].

Электронные медиа представляют собой совокупность технических средств коммуникации, предназначенных для связи человека с организацией, учреждением либо с другим индивидуумом в целях распространения и обмена сообщениями. Электронные средства массовой информации являются электронным ресурсом, выполняющим функции средств массовой информации. Например, многие издания, выходящие в Казахстане, наравне с бумажной версией, имеют электронный сайт. Данная тенденция присуща многим странам мира.

Процесс объединения информации с различных медийных платформ осуществляет мультимедийная журналистика. Читатели газет не хотят быть пассивными субъектами восприятия представленной информации, они желают получить определенный контроль над этим процессом, осуществив обратную связь [8].

В связи с этим резко возросло значение Интернета, обладающего свойством интерактивности, как главного канала доставки различного рода визуальных материалов. Благодаря Интернету осуществилась конвергенция всех

средств массовой коммуникации предшествующих поколений, которая придала им синкретичную форму. Одним из важных последствий развития интерактивных масс-медиа стало формирование виртуальной реальности как производной от технологических средств связи, а шире – как производной от тотальной медиагизации процессов коммуникации [9, 158 с.].

В течение последних пятнадцати лет воплощаются в жизнь прогнозы о конвергенции, состоящей в сближении и слиянии «традиционных» средств массовой информации (среди которых необходимо отметить периодическую печать, радиовещание и телевидение) при их переводе на единую цифровую платформу. В процессе осуществления цифровизации информации и процессов сближения и слияния средства массовой информации приобретают свойства многоканальных, мультимедийных, интерактивных, способных к отражению многих происходящих событий в режиме реального времени и непрерывному обновлению информационных ресурсов [10, 26 с.].

Уже сегодня многие казахстанские газеты и журналы имеют форматы изданий, казавшиеся фантастикой для традиционных СМИ: электронные версии газет оснащены звуком, анимацией, гипертекстом, обширными электронными архивами, различными видами обратной связи с аудиторией. По мере того как пользователи принимают новые формы коммуникации, они выстраивают свои собственные системы массовой коммуникации через СМС, блоги, видеоблоги, подкасты, и лайки (кнопки «мне нравится»). Обмен файлами в сети Интернет делает возможным циркуляцию, смешение и переформатирование любого цифрового контента [11, 57 с.].

В настоящее время в обществе формируется новая парадигма общества и человека, которая основана на осознании тотальных трансформаций в сознании человека и общества, коренном изменении социальных взаимодействий, требующих новых комплексных подходов в изучении дискурсивных практик, в первую очередь – медиадискурса как опре-

деляющего специфический облик современного мира.

Отражение культурного кода казахского народа в современном медиадискурсе. Культурный код — уникальные культурные особенности, доставшиеся народам от предков; это закодированная в некоей форме информация, позволяющая идентифицировать культуру. Типичным проявлением культурного кода является его объективизация в устном народном творчестве, в художественной литературе; культурные коды могут фиксироваться в текстах в виде образной лексики, фразеологических единиц. На протяжении истории развития этнической общности Казахстана сформировалась его специфическая культура и особое мировоззрение, что в настоящий момент отражается в современном медиадискурсе [12, 11 с.].

Культурный код Казахстана является оригинальным и своеобразным, что связано с самобытностью культуры и литературы населяющих республику народов. Литературный процесс Казахстана на современном этапе, несомненно, имеет общее объединяющее начало, часто проявляющееся в тщетной попытке художника проникнуть в тайну сегодняшних реалий.

Н. Назарбаев в своей программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» отмечает возникновение в обществе потребности целого ряда изменений в духовной сфере и необходимость сохранения национального кода [13].

По мнению Елбасы, необходимо расширить границы национального самосознания, при этом сохраняя главное, лучшее в нашем национальном менталитете. Н. Назарбаев считает, что многонациональное общество, в котором мы все росли и формировались, оказало огромное влияние на национальный код. Народ Казахстана исторически состоит из представителей множества этносов [13].

При освоении Туркестанского края российская империя, защищая внешние границы, переселяла казаков и их семьи из Сибири, Поволжья и с территории современной Украины. Переселенцы быстро нашли общий язык

с казахами-кочевниками. В начале 30-х годов XX века, во время сталинских репрессий из различных районов СССР в Казахстан было сослано более двухсот тысяч раскулаченных крестьян. В годы Великой Отечественной войны и сразу после ее окончания по приказу Сталина в Казахстан были депортированы немцы, крымские татары, чеченцы, греки, корейцы. Казахские семьи, сами подвергшиеся репрессиям, приняли и поддержали депортированных переселенцев.

Начиная с 1941 года на территорию Казахстана прибывали эшелоны с эвакуированными женщинами и детьми, переводились в тыл предприятия, которые начинали выпуск необходимой для фронта продукции практически «с колес». Для многих людей, которых приняли в этом степном краю как родных, Казахстан стал домом и родиной их детей.

Для освоения целины и строительства промышленных объектов в Казахстан переселили более 3 млн. человек из разных республик СССР, преимущественно из РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР. Данные исторические процессы постепенно формировали тот общественный и социальный код, с которым казахстанское общество вступило в XXI век. Это было взаимное уважение к культуре других народов и взаимное проникновение культур.

Традиции мультикультурализма присущи казахстанскому обществу и в настоящее время. Например, на страницах газеты «Караван» рассказывается о том, как Димаш Кудайберген и дети Казахстана, России, Турции и Узбекистана исполнили песню «Мы едины», в которой призвали людей всех стран к единству, дружбе и миру. Песня, о которой говорилось в газете, была размещена в социальных сетях. Видео в короткое время набрало большое количество восторженных отзывов от зрителей из разных уголков мира.

Жизнь казахстанского общества пронизана патриотизмом. Казахи очень любят Родину, с интересом изучают историю своего народа. Об этом свидетельствуют многочисленные отклики читателей на заметки, посвященные Дню Победы. На страницах газеты «Ка-

захстанская правда» рассказывается о работе театра им. Абая в годы войны, когда многие артисты театра сражались на передовой, а коллектив театра выезжал с концертами в воинские части.

В газете «Казахстанская правда» был запущен международный онлайн-проект «Журавли», в соответствии с которым ведущие оперные певцы Казахстана Талгат Мусабаев и Расул Жармагамбетов, а также российский оперный певец Василий Ладюк исполнили известную композицию «Журавли» Расула Гамзатова в память о воинах, погибших на полях сражений Великой Отечественной войны. Этот проект – дань уважения памяти тех, кто прошел войну, и музыканты своим творчеством выражают благодарность ветеранам за их подвиг и мирное небо. Ветераны войны и труженики тыла, читатели различных возрастов и отметили в своих отзывах волнение и гордость за свою страну, которые они испытали, слушая эту песню.

В связи с празднованием 9 мая в казахстанской прессе присутствует большое количество статей о ветеранах: «Он защищал Родину», «В гостях у победителя», «Спасибо вам за жизнь» в газете «Знамя труда»; «Помнит мир спасенный», газета «Актюбинский вестник»; «Как же ты на сына моего похож», «Ценности бывают только вечными», газета «Время»; «В бою победа за тем, кто силен духом», «Сражался огню вопреки», «Память на все времена», газета «Комсомольская правда Казахстан»; «В честь великой Победы», «Слезы войны», газета «Новое поколение».

Мультикультурализм подразумевает не только признание равноправного существования и развития различных культур, но и постоянную устойчивую поддержку со стороны государства, как финансовую, правовую так и моральную.

Сохранение духовного наследия свидетельствует о величии народа и становлении его целостной картины мира. Казахстан - многонациональная страна с колоритным жизненным бытием и многогранной ментальностью. Современный подход к богатому духовному наследию предполагает преодоление замкнуто-

сти традиционных культур и их стереотипов, признание плюрализма культурных кодов и множественности их смыслов в новом культурно-пространственном измерении [14, 3 с.].

К главным национальным ценностям казахского народа относятся единство и согласие. В газете «Inform бюро» в статье «Солидарность - главное оружие общества против пандемии» политолог Е. Ертысбаев пишет, что в условиях идеального шторма казахское общество должно действовать согласованно, проявляя солидарность и единение. Для многих стало очевидным, что самое мощное противоядие этому страшному вирусу – это коллективная сознательность и непрекращающееся сотрудничество всех. Те, кто может, должны посылно помогать больным и тем, кто находится в зоне риска, поддерживать врачей и быть волонтерами, участвовать в благотворительных акциях.

Культурный код нации является не пережитком прошлого, а квинтэссенцией лучших и самых жизнеспособных практик, собранных народом за века истории. То, что доказало свою эффективность тогда, будет ядром нового мышления и культурных стратегий [15]. Особое значение приобретает анализ всех элементов, образующих культурный код нации, их смысла, предназначения и конструктивных возможностей. Осуществление поддержки традиционных ценностей, а также осуществление формирования и развития новых ценностных ориентиров, определяющих национальную самоидентификацию, осуществляется при помощи возрождения исторических ценностей, традиций, национальных праздников, традиционных промыслов и ремесел, стремления нации к синтезу традиций и новаций [16, 98 с.].

Основополагающим императивом культурного кода нации является сохранение и развитие наследия. Под «наследием» Н.И. Клушина понимает весь комплекс материальных и духовных ценностей, знаний и жизненных принципов, накопленных народом за всю историю [17, 41 с.].

Культурное наследие Казахстана является неисчерпаемым потенциалом консолидации

и успешного развития казахстанского общества и государства. Государственная культурная политика укрепляет духовное, культурное, национальное объединение общества и способствует формированию нравственной, самостоятельно мыслящей, творческой, ответственной и самодостаточной личности на основе всего массива отечественной культуры и истории.

Примером обращения внимания читателей на культурное наследие республики является статья в газете «Панорама», рассказывающая об открытии фотовыставки «Петроглифы Тамгалы». Тамгалы является уникальным храмом под открытым небом, культурным памятником Казахстана. Петроглифы (наскальные рисунки), о которых рассказывается в статье, являлись не только декорацией к магическому ритуально-театральному действию в храме, но заключали в себе код картины мира древних людей. Некоторые сюжеты наскальных рисунков отсылают нас к древним мифам, которые еще предстоит в полной мере реконструировать исследователям.

Традиции казахского народа являются основой культуры и одновременно главным условием ее развития. Уважение, гостеприимство, доброта, взаимопомощь, нравственность, дружба, согласие, единство – эти мировоззренческие координаты обеспечивают эволюционное развитие культуры через преемственность традиций. В республике уважают традиции отдельно взятой семьи и глобальные для всей нации, так как общество понимает их важность как механизма, движущего вперед историю и культуру [20].

Обычай выражают особенности жизненного уклада и принципов народа и являются обязательным элементом национального кода. Преемственность традиций и обычаев, как неотъемлемый элемент национального генетического кода, является важнейшим фактором реализации передачи мировоззренческих ценностей казахстанцев, главным условием существования живых национальных традиций. Совокупность традиций, переходящих из поколения в поколение, способствует сплочению нации, повышает уникальность и ду-

ховность каждой семьи. Соглашаясь с общими традициями, казахское общество не теряет самобытности именно потому, что каждый житель республики воспитан в понимании существования определенных обычаев, которыми богата и славна его семья. Культурное многообразие – ядро толерантности казахстанцев, залог процветания общества. Среди традиций и обычаев казахского народа, о которых упоминается в прессе, следует особо отметить уважительное отношение к старшим, казахское гостеприимство, обычай дарения подарков, оказание помощи людям, потерпевшим от стихийных бедствий или других бед.

В основе культуры лежит язык. Казахский язык становится неременным условием сохранения единства нации. Язык каждого народа представляет собой огромный и многогранный мир, олицетворяющий культуру народа, все многосложное общество. Языку присуща специфическая для каждого народа внутренняя форма, которая является выражением «народного духа», его культуры; язык есть связующее звено между человеком и окружающим его миром. Сохранение и развитие казахского языка является важнейшей задачей культурной политики Республики Казахстан.

Между тем мощным ресурсом повышения конкурентоспособности нации и культуры в целом является применение трех языков (казахского, русского, английского), которое необходимо развивать в условиях глобализации современного информационного общества. В связи с использованием новых интерактивных технологий формируется современное коммуникативное пространство, которое выходит далеко за пределы национальных границ Казахстана. Необходимо широко использовать лингвистический капитал Казахстана для трансляции и популяризации отечественной культуры на международном уровне. Все интернет ресурсы печатных изданий и организаций культуры должны быть представлены на казахском, русском и английском языках для обеспечения доступа к ним широкого круга читателей как в стране, так и за ее пределами.

В газете «Актюбинский вестник» теме раз-

вития казахского языка посвящена статья «Казахстан - страна многонациональная». Героем статьи является Марат Зиядиев, который в совершенстве знает и преподаёт казахский язык, не будучи по национальности казахом. Это стало возможным благодаря воспитанию в интернациональной семье и любви к Казахстану и казахскому языку. Однако следует отметить, что с государственным языком в Казахстане не все так однозначно. В газете «Караван» рассматриваются проблемы русскоязычного населения, двойного гражданства и придания русскому языку статуса государственного, ставятся вопросы об использовании в русских школах российских учебников.

Философия семьи является одним из ключевых факторов для укрепления национального культурного кода, поскольку семья – наиболее важная живая традиция, переданная нам нашими предками. Именно в семье формируются важнейшие морально-нравственные установки личности. Однако, как и во многих странах мира, в Казахстане институт семьи переживает глубокий кризис, характерный как для развитых, так и развивающихся стран. В статье «Важность семьи в современном Казахстане» (газета «Караван»), которая получила большое количество откликов и комментариев читателей, рассматриваются причины данного явления. В первую очередь речь идет о глобальных социальных изменениях, о наличии культурной трансформации, приводящей к снижению значимости института семьи. Значительное влияние оказывают социально-экономические причины, влияние экономического кризиса, от которых в первую очередь страдает молодежь. Поскольку данная тенденция является негативной для казахского народа, в статье рассматриваются меры, принимаемые руководством Республики Казахстан для сохранения и укрепления института семьи.

Национальные праздники являются действенным средством консолидации общества, важнейшим ресурсом формирования гражданской и национальной идентичности. Праздник, являясь социальным феноменом, обладает особой функциональной нагрузкой

в условиях глобализации, для которой характерно снижение общего уровня культуры, смена идеалов, утрата национальной идентичности. На территории Казахстана возникают новые праздники и претерпевают серьезную трансформацию старые. Национальные казахские праздники уходят корнями в прошлое и отражают богатство и разнообразие традиций, ритуалов, обычаев, зрелищ, обрядов, игр, торжеств. Празднование общенародных, общенациональных торжеств является консолидирующим фактором общественного сознания, направляя его в позитивное русло, формируя чувства гордости и патриотизма [18, 63 с.].

Казахская культура является ядром социокультурного развития Казахстана, базовой основой культурного кода. Казахская культура проходит свой естественный путь развития и трансформации, сохраняя при этом свой стержень. Жители республики бережно относятся к ценностям своей национальной культуры, находят нравственную опору в ее духовных и нравственных ценностях.

Периодическая печать Казахстана рассказывает о деятелях культуры, например, в газете «Новое поколение» представлен материал «Казахский соловей» про Бибигуль Тулегенову, обладательницу сильнейшего и чарующего голоса. Наличие собственной манеры исполнения, безупречного пения и теплой улыбки являются отличительными чертами оперной певицы. Любимая певица казахстанцев исполняет известные народные и классические произведения.

Основополагающие ментальные черты казахского народа являются базой их ценностно-ориентированного мировоззрения и отношения к миру. В этом смысле семейные и культурные ценности органично вписываются в общую парадигму национальной идеи, в состав культурного кода.

А. Хасбулатов и М. Султанова в своих исследованиях отмечают, что культурный код как структура, определяющая генотип нации, состоит из семи ключевых звеньев, каждое из которых представляет собой в целом самостоятельный культурный феномен: наследие,

Таблица 1. Выборка наиболее часто встречающихся слов, характеризующих культурный код Казахстана

Название феномена	Характеризующие слова
наследие	Этнос, конфессия, корни, согласие, равенство, культура, памятники истории
традиции	Уважение, гостеприимство, подарок, угощение, помощь, толерантность
обычаи	Торжество, сватовство, обряд, гостеприимство
язык	Казахский, русский, государственная программа
семья	Молодежь, поддержка, моральная зрелость, нравственные нормы, любовь, взаимопонимание
жизненный уклад	Добрососедство, единство, согласие, толерантность
праздники	Традиции, благотворительность, радость, память, уважение

традиции, обычаи, язык, семья, хозяйственные системы (жизненный уклад), праздники [15].

В таблице 1 рассмотрим наиболее часто встречающиеся в прессе слова, характеризующие каждый из феноменов культурного кода.

Анализируя содержание таблицы 1, отметим, что слова «согласие», «толерантность», «гостеприимство» и «уважение» встречаются наиболее часто в казахстанском медиапространстве при характеристике различных феноменов культурного кода.

Рассмотренные феномены указывают на культуру-философскую концепцию создания единой картины мира с концептами природы и духовной жизни, что порождено недоверием к познавательным возможностям разума и рационалистическому способу мышления [19, 22 с.].

Культурный код норм в казахстанском медийном дискурсе выявляет взаимосвязь познания с социальными процессами, вызывая необходимость преодоления разрыва между «двумя культурами» и образования единой культуры через гуманизацию культурных процессов.

Культурный код традиций, обычаев и народных праздников в казахстанском медийном дискурсе обусловлен новыми формами проявления современной культуры.

Таким образом, мы видим, что культурный код нации является не просто ядром новой культурной политики Казахстана, но и важ-

ным концептом евразийской культуры, ставящей во главу угла нравственные ценности: солидарность, единство, взаимопомощь. Толерантность, духовность, предприимчивость и творческий потенциал исторически присущи казахскому народу, который продолжает культурную традицию и превращает ее в элемент духовного бытия.

Функции социальных коммуникаций в формировании культурного кода. Социологи П. Бергер и Т. Лукман, изучая различные модели поведения людей (спонтанное, ролевое поведение, социализация подрастающих поколений), сделали вывод о том, что взрослое население передает своим детям собственный опыт и многое из сохранившегося исторического опыта предшественников. При этом каждый ребенок проходит разные стадии осознания и признания культурного опыта живших поколений [20, 102 с.]. На первом этапе в состав такого опыта включено овладение родным языком и простейшими навыками социального поведения, которые осваиваются детьми под руководством взрослых не критически, как аксиома. На следующем этапе происходит освоение обобщенных знаний в виде культурных ценностей, мифологических образов, норм социально приемлемого поведения, которые воспринимаются ребенком уже более осознанно.

Дальнейшая социализация ребенка связана с освоением им различного вида систем общих представлений о мире в виде мифов,

научных знаний, культурной картины мира, освоение которой происходит при осуществлении самостоятельной деятельности человека. Далее осваиваются ценности и смыслы высшего порядка, отвечающие за духовное единство не только живущих поколений, но и за их связь с уже ушедшими или будущими поколениями (патриотизм, социальная справедливость и др.) [21, 66 с.].

После освоения данных этапов поколения молодых граждан способны к трансляции культурного наследия следующим поколениям, в частности своим детям. Частично они были готовы это делать после прохождения всех стадий первичной социализации. Однако теперь они должны проверить совместимость прошлого опыта с современными реалиями жизни, что и происходит в контексте их самостоятельной активности.

Таким образом, процесс интеграции в культурную практику каждого нового поколения, включает ее обновление, осуществляемое путем творческого вклада молодежи. В то же время в практике продолжают оставаться неизменным некое множество устойчивых характеристик, присущих национальной культуре, которые и сохраняют ее индивидуальное своеобразие.

Компоненты культурного кода можно рассматривать в виде упорядоченных множеств взаимосвязанных стандартов, ограничений и установок по отношению к разным видам деятельности (например, коммуникативной, преобразовательной, технологической, семантической, аксиологической, познавательной, эстетической), центральное звено которых составляет множество знаков, смыслов и их комбинаций [14, 7 с.].

Природа культурных кодов заключается в том, что они формируются постепенно, в течение длительных периодов истории и только в процессе жизнедеятельности всего народа, населения конкретных стран.

Важным аспектом формирования культурного кода является наличие длительного коллективного опыта, общей исторической памяти, реальных творческих возможностей, которые позволяют в каждой культуре появляться

таким стабильным единицам, как нормы менталитета, критерии оценок, содержательно-смысловые схемы, аккумулирующие в себе своеобразные центры понимания и оценивания окружающего мира, стандарты деятельности, воплощаемые в технологиях и нормах труда.

В составе культурного кода имеются наиболее масштабные устойчивые структуры, легче поддающиеся наблюдению и анализу потому, что они во многом специально вырабатываются, конвенционально закрепляются и кодифицируются, т. е. закрепляются в специальных нормах, символах, церемониях, точный ход которых общество строго контролирует. Это отчетливо демонстрируется на примере таких исторически укорененных массовых мероприятий, как народные или государственные праздники, богослужебные каноны и обряды.

В медийном дискурсе Казахстана культурный код более широк и функционален, так как понятие кода используется для понимания и организации вербальных и невербальных систем.

Изучение культурно-исторических корней и идейно-мировоззренческих основ наследия казахского народа осуществляется как «духовная целостность - духовная свобода - духовная чистота», органичность которых составляет стержень социального пробуждения, интеллектуального наследия и тип национальной идентичности [16, 52 с.]. Составляющие культурного кода базируются на соотношении трех измерений - культурной общности, межкультурного диалога и духовного опыта людей. Единство этих трех моментов и форм активности составляет основу формирования целостной личности и источником ее самосовершенствования, дает человеку возможность непрерывного самосозидания и восхождения к постижению вневременной истины.

По мнению А.И. Черных, только с помощью коммуникативной деятельности может происходить прогрессирующее развитие духовных, творческих способностей личности [21, 24 с.]. Свое выражение медиативная функция, отвечающая за взаимодействие между субъектами в обществе, осуществляет в сфор-

мировавшихся в обществе и разделяемыми всеми его членами нормам, эталонах, стереотипах, в том числе и в практиках коммуникации, в данном случае при помощи обращения к материалам прессы.

Интегративная функция коммуникативной культуры направлена на сплочение людей в казахстанском обществе, на достижение единства и взаимосвязи между всеми жителями страны. При осуществлении информационно-коммуникативной деятельности в общественном сознании формируются новые общности, укрепляются сложившиеся ранее формы социальных объединений. Поскольку в обществе должна быть реализована интегративная функция, учеными обоснована потребность людей в обществе себе подобных, а более конкретно – необходимость объективного тождества целей осуществления коммуникативной деятельности субъектов.

При этом данные цели могут не иметь коммуникативной направленности. При определении сущности коммуникативной деятельности, отметим, что в этой деятельности реализуется сложный комплекс потребностей, которые связаны с существованием общества и социальных субъектов [22, 32 с.].

Каждый из участников коммуникативной деятельности определен при помощи коммуникативного взаимодействия с другим, каждое социально-культурное обозначение утверждает различия. Обращаясь к исторической ретроспективе, видно, что социокультурная дифференциация всегда выражалась в коммуникативной форме. Например, каждая нация, идентифицируя себя, определяла в первую очередь коммуникативную способность участников коммуникации, а именно: умение разговаривать на их языке, отличать своих от чужих [6, 60 с.].

Информационно-коммуникативная природа национального самосознания является необходимым условием передачи и приема информации при взаимодействии субъектов, так как именно эта функция отвечает за обеспечение эффективной социальной памяти. В целом, она способствует оптимизации всего коммуникативно-деятельностного процесса и

получению информации более высокого качества [23, 52 с.].

Говоря об информационно-коммуникативной природе культурного кода в медиадискурсе современной прессы, следует отметить, что информационное пространство Казахстана отражает реальную речевую и социальную ситуацию нашего времени. В нем наблюдается конвергенция различных стилей и мировоззрений: начиная от советских стереотипов и заканчивая современным постмодернизмом. Однако именно наличие таких разнообразных по форме и содержанию современных коммуникаций очень точно характеризует современную действительность. Все эти смысловые конструкции влияют на сознание современного казахстанского общества.

Рассматривая коммуникационное воздействие на прессу со стороны читателей, стоит отметить, что в настоящее время читатели не пишут бумажные письма в редакции, как это было в прошлом веке и в начале нынешнего. Обратная связь с читателями прессы формируется в процессе активного комментирования статей на сайтах периодических изданий. Публикация разнообразных ярких и оригинальных высказываний читателей прессы является новым вариантом обеспечения обратной связи, при которой читатели не только оценивают информацию, но и становятся ее авторами.

Современные реалии порождают новые формы коммуникации прессы с читательской аудиторией, которые обусловлены наличием свободного выбора членов общества в мире многообразных социальных, политических, экономических, культурно-художественных альтернатив. Все виды прессы, независимо от контента (деловые, развлекательные, политические) выступают в роли «сервисов смысла» и управляют вниманием аудитории, осуществляя конкуренцию за овладение этим вниманием.

Заключение. Обобщая проведенное исследование, отметим, что культурный код нации в казахстанском медийном дискурсе выявляет взаимосвязь познания с социальными процессами, вызывая необходимость преодоления разрыва между «двумя культурами» и

образования единой культуры через гуманизацию культурных процессов.

Используя методы контекстуального и интерпретационного анализа, мы выявили, что слова «согласие», «толерантность», «гостеприимство» и «уважение» встречаются наиболее часто в казахстанском медиaprостранстве при характеристике различных феноменов культурного кода.

Современные читатели газет имеют возможность комментировать информацию, давать ей оценку и озвучивать свою позицию по вопросам, рассматриваемым в медиaprостранстве, чему способствует также наличие электронной версии многих бумажных изданий. Данная тенденция способствует оптимизации всего коммуникативно-деятельностного процесса и получению информации более высокого качества. Именно наличие информационно-коммуникативной составляющей способствует диалектическому развитию национального культурного кода казахстанцев, умению противостоять всем вызовам глобализации в сохранении национальной идентичности и лучших традиций народа.

Информационная коммуникативная природа культурного кода в медиадискурсе реализуется в условиях наличия большого количества технически доступных способов и инструментов, дающих возможность пред-

ставить информацию в едином информационном пространстве: разнообразие вариантов текстового наполнения, наличие высокотехнологичных графических технологий, наличие анимации, фото, видеоматериалов, звукового сопровождения, наличие при необходимости ресурса интерактивных элементов для читателей. Изучая транслируемые через СМИ феномены казахстанского культурного кода, аудитория преобразует эти феномены в собственном сознании, транслирует их при помощи средств обратной связи.

Культурные традиции казахского народа, такие, как открытость, гостеприимство, доброта, уважение к старшим, любовь к детям, являющиеся традиционными устоями казахской культуры, оказывают непосредственное влияние на формирование культурного кода, поддерживаются обществом и транслируются аудитории при помощи казахстанской прессы.

Культурный код нации является не просто ядром новой культурной политики Казахстана, но важным концептом евразийской культуры, ставящей единство во главу угла. Толерантность, духовность, предприимчивость и творческий потенциал присущи казахскому народу, который продолжает культурную традицию и превращает ее в элемент духовного бытия.

Список литературы

1. Грабельников А.А. Система средств массовой информации. Библиографический справочник. – Москва: РУДН, 2009. – 708 с.
2. Шмелева Т.В. Медиатизация как феномен современной культуры и объект исследования // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого - №7 (90). – 2015, – С. 145-148.
3. Байгожина Д.О., Клушина Н.И., Тахан С.Ш. Медиатизация культуры в дискурсе современных казахстанских медиа // Russian Journal of Linguistics. – 2019. – Т. 23. – No 3. – С. 784-801.
4. Кудишова Л.В. Специфика взаимодействия СМИ с аудиторией. Владимир: Аркаим, 2015. – 182 с.
5. Шевченко Л.И. Символы современной культуры в интертексте славянских медиа // Актуальные проблемы стилистики. – 2018. – № 4. – С. 77-84.
6. Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – Москва: Акад. проект, 2006. – 448 с.
7. Запевалина О.В. Формирование медиакультуры в информационном обществе [Электрон. ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mediakulturyv-informatsionnom-obschestve> (Дата обращения: 03.07.2020)
8. Засурский И. Конвергенция как слияние пространства и времени в режиме интерактивного реалити-шоу // Медиаконвергенция, которая изменила мир? [Электрон. ресурс]: – URL: <https://sibirp.ru/attachments/editor/file/random-140424062939-phpapp01.pdf> (Дата обращения: 10.07.2020)

9. Вартанова, Е.Л. К чему ведет конвергенция СМИ? / Е.Л. Вартанова // Развитие информационного общества в России: в 2 т. - Т. 1. Теория и практика. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2001. - С. 157-164.
10. Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / под ред. А.Г. Качкаевой. - Москва: Аспект Пресс, 2010. - 200 с.
11. Баранова Е.А. Конвергентная журналистика. Теория и практика: учебное пособие. - Москва: Юрайт, 2014. - 269 с.
12. Аванесова Г.А., Купцова И.А. Коды культуры: понимание, сущности, функциональная роль в культурной практике // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. - 2015. - №3. - С.10-19.
13. Назарбаев Н. Взгляд в будущее - модернизация общественного сознания [Электрон. ресурс] – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya (Дата обращения: 20.07.2020)
14. Гиздатов Г.Г. Медиаальный дискурс Казахстана: социальные концепты и когнитивные стратегии // Медиаобразование. - 2015. - №4. - С.1-9.
15. Хасбулатов А., Султанова М. Культурный код нации в концептуальном понимании современной культурной политики Казахстана [Электрон. ресурс] – URL: <https://www.academia.edu/> (Дата обращения: 20.07.2020)
16. Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. - Алматы: Дайк-Пресс, 2007. - 296 с.
17. Клущина Н.И. Культура в медиапространстве: структура и эффекты // Масс-медиа и массовые коммуникации: статус научных и учебных дисциплин: Первый Междунар. науч. colloquium. Белгород, 26-27 сентября 2013 г.: сб. науч. работ. - Белгород, 2013. - С. 37-42.
18. Средства массовой информации и формирование гражданского общества / Под ред. А.И. Верховской. - Москва: Ф-т журналистики МГУ, 2010. - 378 с.
19. Федотова Л. Н. Общественное мнение и журналистика. - Москва: МГУ, 2011. - 189 с.
20. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - Москва: Медиум, 1995. - 323 с.
21. Черных А.И. Социология массовых коммуникаций. - Москва: ГУ-ВШЭ, 2008. - 451 с.
22. Дзялошинский И.М., Дзялошинская М.И. Концепция современного периодического издания. - Москва: МедиаМир, 2012. - 209 с.
23. Кузнецов Д.В. Роль современных коммуникаций в формировании массового сознания // Философия и общество. - 2014. - № 3. - С. 52-71.

References

1. Grabelnikov A. A. Sistema sredstv massovoi informacii. [The media system] Bibliograficheskiy spravochnik [Bibliographic reference book] (Moscow, RUDN, 2009, 708 p.). [in Russian]
2. Shmeleva T.V. Mediatizaciya kak fenomen sovremennoi kultury i obekt issledovaniya [Mediatization as a Phenomenon of Modern Culture and an Object of Research], Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo [Bulletin of Y. Mudrov Novgorod State University] 2015. №7 (90). P. 145-148. [in Russian]
3. Bajgozhina D.O., Klushina N.I., Taxan S.Sh. Mediatizaciya kultury v diskurse sovremennykh kazhstanskikh media [Mediatization of culture in the discourse of modern Kazakh media], Russian Journal of Linguistics. - 2019. - Т. 23. -No3. - P. 784-801. [in Russian]
4. Kudishova L.V. Specifika vzaimodejstviya SMI s auditoriei [Specificity of interaction between the media and the audience] (Vladimir, Arkaim, 2015, 182 p.). [in Russian]
5. Shevchenko L.I. Simvoly modernoi kultury v intertekste slavyanskikh media [Symbols of modern culture in the intertext of Slavic media], Aktualnye problemy stilistiki [Actual problems of stylistics] - 2018. - № 4. - P. 77-84. [in Russian]
6. Kirillova N.B. Mediakultura: ot moderna k postmodernu. [Media culture: from modern to postmodern] (Moscow, Akad. proekt, 2006, 448 p.). [in Russian]

7. Zapevalina O.V. Formirovanie mediakul'tury` v informacionnom obshhestve [Formation of media culture in the information society] [Electronic resource]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-mediakulturyv-informatsionnom-obshchestve> (Accessed: 03.07.2020). [in Russian]
8. Zasurskii I. Konvergenciya kak sliyanie prostranstva i vremeni v rezhime interaktivnogo realiti-shou [Convergence as a fusion of space and time in an interactive reality show] // Mediakonvergenciya, kotoraya izmenila mir? [The media convergence that changed the world?] [Electronic resource]. Available at: <https://sibirp.ru/attachments/editor/file/random-140424062939-phpapp01.pdf> (Accessed: 10.07.2020). [in Russian]
9. Vartanova E.L. K chemu vedet konvergenciya SMI? [Where is media convergence leading?] / E.L. Vartanova // Razvitie informacionnogo obshhestva v Rossii: v 2 t. - T. 1. Teoriya i praktika [Development of the information society in Russia: in 2 vols. T. Vol. 1. Theory and practice.]- St. Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterb. unta, 2001. - P. 157-164. [in Russian]
10. Zhurnalistika i konvergenciya: pochemu i kak tradicionnye SMI prevrashhayutsya v multimedijnye [Journalism and Convergence: Why and How Traditional Media Are Turning into Multimedia] / pod red. [under the editorship of] A.G. Kachkaevoi. (Moscow, Aspect Press, 2010, 200 p.). [in Russian]
11. Baranova E.A. Konvergentnaya zhurnalistika. Teoriya i praktika: uchebnoe posobie. [Convergent Journalism. Theory and practice: textbook] (Moscow, Yurait, 2014, 269 p.). [in Russian]
12. Avanesova G.A., Kupczova I.A. Kody kultury: ponimanie, sushhnosti, funktsionalnaya rol v kulturnoi praktike [Culture codes: understanding, essence, functional role in cultural practice] // V mire nauki i iskusstva: voprosy filologii, iskusstvovedeniya i kulturologii [In the world of science and art: questions of Philology, art history and cultural studies] - 2015. - №3. - P.10-19. [in Russian]
13. Nazarbaev N. Vzglyad v budushchee - modernizatsiya obshchestvennogo soznaniya [The course towards future: Modernization of public consciousness] [Electronic resource] Available at: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizatsiya-obshchestvennogo-soznaniya (Accessed: 20.07.2020). [in Russian]
14. Gizdatov G.G. Medialnyi diskurs Kazakhstana: socialnye koncepty i kognitivnye strategii [Medial discourse of Kazakhstan: social concepts and cognitive strategies] // Mediaobrazovanie [Media education]. - 2015. - №4. - P. 1-9. [in Russian]
15. Khasbulatov A., Sultanova M. Kulturnyi kod natsii v konceptualnom ponimanii sovremennoi kulturnoi politiki Kazakhstana [The cultural code of the nation in the conceptual understanding of the modern cultural policy of Kazakhstan] [Electronic resource] Available at: <https://www.academia.edu/> (Accessed: 20.07.2020) [in Russian]
16. Masanov N.E., Abylkhodzhin Zh.B., Erofeeva I.V. Nauchnoe znanie i mifotvorchestvo v sovremennoi istoriografii Kazakhstana. [Scientific knowledge and myth-making in modern historiography of Kazakhstan] (Almaty, Deik-Press, 2007, 296 p.). [in Russian]
17. Klushina N.I. Kultura v mediaprostranstve: struktura i efekty [Culture in the media space: structure and effects] // Mass-media i massovyie kommunikatsii: status nauchnykh i uchebnykh disciplin: Pervyi Mezhdunar. nauch. kollokvium. Belgorod, 26-27 sentyabrya 2013 g.: sb. nauch. Rabot [Mass media and mass communications: the status of scientific and educational disciplines: First international. scientific Colloquium. Belgorod, September 26-27, 2013: collection of scientific works] - Belgorod, -2013. - P. 37-42. [in Russian]
18. Sredstva massovoi informatsii i formirovanie grazhdanskogo obshhestva [Mass media and the formation of civil society] / Pod red. [Edited by] A.I. Verhovskoi. (Moscow, F-t zhurnalistiki MGU, 2010, 378 p.). [in Russian]
19. Fedotova L.N. Obshchestvennoe mnenie i zhurnalistika. [Public opinion and journalism] (Moscow, MGU, 2011, 189 p.). [in Russian]
20. Berger P., Lukman T. Socialnoe konstruirovaniye realnosti. Traktat po sociologii znaniya [Social construction of reality. A treatise on the sociology of knowledge] (Moscow, Medium, 1995, 323 p.). [in Russian]
21. Chernyh A.I. Sociologiya massovykh kommunikatsii [Sociology of Mass Communications] (Moscow, GU-VShE, 2008, 451 p.). [in Russian]
22. Dzyaloshinskii I.M., Dzyaloshinskaya M.I. Konceptsiya sovremennogo periodicheskogo izdaniya [The concept of a modern periodical] (Moscow, MediaMir, 2012, 209 p.). [in Russian]
23. Kuznecov D.V. Rol sovremennykh kommunikatsii v formirovanii massovogo soznaniya [The role of modern communications in the formation of mass consciousness] // Filosofiya i obshchestvo [Philosophy and society]. - 2014. - № 3. - P. 52-71.

М.М. Аймагамбетова, Г.Т. Жакупова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан

Медиа жайлы мәдени кодтың ақпараттық-коммуникативтік табиғаты
(Қазақстандық баспасөз мысалында)

Аңдатпа. Бұл мақалада Қазақстан баспасөзіндегі мәдени кодтың ақпараттық-коммуникативтік табиғаты негізделеді. Қазақстанда көпэтносты қоғамды қалыптастырудың тарихи тәжірибесі ұлттық кодқа үлкен әсер етті. Қазіргі заманғы медиажөніндегі қазақ халқының ұлттық кодының көрінісін қарастыра отырып, «келісім», «төзімділік», «қонақжайлылық» және «құрмет» сөздері қазақстандық медиакеңістікте мәдени кодтың түрлі феномендерін сипаттауда жиі кездеседі.

Қазақстанның медиа-кеңістігіне бойұсынған цифрландыру және конвергенция процесі басқа елдермен тең дәрежеде баспасөз оқырмандарының авторларымен қарым-қатынасын жүзеге асыру үшін техникалық мүмкіндік береді. Ақпараттық-коммуникативтік құрамдастың болуы қазақ халқының ұлттық мәдени кодының диалектикалық дамуына, халықтың ұлттық бірегейлігі мен үздік дәстүрлерін сақтаудағы жаһандандудың сын-қатерлеріне қарсы тұруға көмектеседі.

Мақала ҚР БЖҒМ ҒК АР05133019 Заманауи Қазақстан мәдени кодтары (әдеби және медиа дискурстары бойынша) жобасы бойынша гранттық қаржыландыру аясында орындалған.

Түйін сөздер: мәдени код, дискурс, Қазақстан баспасөзі, комунникативті үдерістер, ақпараттық кеңістік.

М.М. Aimagambetova, G.T. Zhakupova

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

Informative and communicative nature of the cultural code in the media discourse
(on the example of the Kazakh press)

Abstract. This article substantiates the presence of informative and communicative nature of the cultural code in the media discourse of the Kazakh press. The historical experience of forming a multinational society in Kazakhstan has had a huge impact on the national code. Considering the reflection of the national code of the Kazakh people in the modern media discourse, we note that the words «consent»,» tolerance»,» hospitality «and» respect « are most often found in the Kazakh media space when describing various phenomena of the cultural code.

The process of digitalization and convergence, which affects the media space of Kazakhstan, along with other countries, provides a technical opportunity for communication between press readers and authors. The presence of information and communication component helps the dialectical development of the national cultural code of the Kazakh people, the opposition against the challenges of globalization in preserving the national identity and the best traditions of the people.

The article is written within the framework of the grant AP05133019 “Cultural codes of modern Kazakhstan (literary and media discourses)” funded by the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: cultural code, discourse, press of Kazakhstan, communication processes, information space.

Сведения об авторах:

Аймагамбетова Малика – основной автор, PhD, и.о. доцента кафедры иностранная филология и переводческого дела, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Жакупова Гульназия – к.и.н., доцент кафедры всемирной истории, историографии и источниковедения, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан.

Aimagambetova Malika – main author, Ph.D., Associate Professor., Department of Foreign Philology and Translation Studies, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.

Zhakupova Gulnaziya – Ph.D. in History, Associate Professor World History, Historiography and Source Study, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan.