

Ш.Б. Ильясова  
С.Ш. Тахан

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
\*Автор для корреспонденции: ilyasova\_shynar@inbox.ru

## Рымгали Нургали о трагедии Мухтара Ауэзова «Бәйбіше-тоқал»

**Аңдатпа.** Аннотация. Академик Рымгали Нургали внес значительный вклад в изучение творчества Мухтара Ауэзова. Его фундаментальное монографическое исследование «Драма өнері» посвящено выявлению специфических черт, поэтики, места и значения драмы в отечественной литературе. В первом разделе монографии Рымгали Нургали дает классификацию жанра трагедии и делит ее на следующие виды: эпическая, нравственно-бытовая, историческая.

В статье представлена интерпретация академиком Рымгали Нургали трагедии Мухтара Ауэзова «Бәйбіше-тоқал», которую ученый определяет как нравственно-бытовую (адамгершілік-тұрмыстық трагедия). В процессе научного обобщения при анализе произведения Рымгали Нургали выделяет существенные для произведения качества и свойства. Мухтар Ауэзов раскрывает в трагедии важные общественно-социальные проблемы для казахского общества начала XX века. Главная тема произведения – положение женщины в обществе. Автор трагедии дает интерпретацию этой проблемы, отличную от привычной трактовки данного вопроса. Также Рымгали Нургали анализирует проблематику трагедии, характеризует идейный мир, систему персонажей, делает заключение об авторской оценке изображаемого. Для определения внешней структуры произведения, а также анализа содержательного смысла Рымгали Нургали определяет в тексте сюжетные элементы.

**Ключевые слова:** Рымгали Нургали, Мухтар Ауэзов, «Бәйбіше-тоқал», нравственно-бытовая трагедия.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2022-141-4-167-175>

### Введение

Научное наследие академика Рымгали Нургали вносит значительный вклад в ауэзоведение. Изучению творчества великого казахского писателя Мухтара Ауэзова посвящено множество научных трудов ученого-литературоведа. В первом разделе своей фундаментальной работы «Драма өнері» [1] Рымгали Нургали рассматривает поэтику, место и значение жанра трагедии в казахской литературе. С точки зрения характера трагического

конфликта, особенностей эстетического и эмоционального воздействия, системы сюжетного материала и художественно-композиционных средств Рымгали Нургали делит казахскую трагедию на три вида: эпическая, нравственно-бытовая, историческая трагедии. В качестве нравственно-бытовой трагедии ученый приводит трагедию Мухтара Ауэзова «Бәйбіше-тоқал» [2].

Нравственно-философское обобщение, универсальность содержания произведений мировой классики часто достигаются показом

жизненных противоречий через образы всего нескольких персонажей или членов одной семьи. Взаимоотношения в семье, мечты и стремления ее членов, различия в их в характере – в качестве конфликта – хороший жизненный материал для драматических произведений.

Трагедия «Бәйбіше-тоқал», написанная в 1918 и опубликованная в 1923 году, является одним из лучших произведений Мухтара Ауэзова в цикле драматических трудов, описывающих жизнь дореволюционного казахского общества.

Анализируя тот жизненный материал, который находится в поле зрения автора, Рымгали Нургали рассматривает данную пьесу в контексте других произведений Мухтара Ауэзова. Это позволяет обозначить закономерности в творчестве писателя, выявить проблематику, к которой тяготеет автор. В частности, исследователь сравнивает пьесу «Бәйбіше-тоқал» с трагедией «Енлик-Кебек», сюжет которой основан на народной легенде. Исследователь отмечает рост творческой эволюции Мухтара Ауэзова, о котором свидетельствуют идея, оригинальная сюжетная линия, фабула, композиция, архитектура и образы трагедии «Бәйбіше-тоқал». Сюда же можно отнести такие произведения Мухтара Ауэзова, как рассказ «Сиротская доля» [3], пьесу «Ел ағасы», рукопись которой была утеряна, вследствие чего произведение осталось неопубликованным. Вопрос положения женщины в обществе, который отражен в этих произведениях, находит в трагедии «Бәйбіше-тоқал» иное решение. Академик Рымгали Нургали отмечает, что изображая жизненные характеры и ситуации Ауэзов умело использует материал, учитывает жанровые особенности и объективные художественные закономерности драматургии. Ученый считает, что принцип отбора материала показывает следование молодого драматурга традициям классических образцов мировой литературы.

### Методология исследования

Материалом исследования являются научные труды академика Рымгали Нургали, по-

священные изучению творчества Мухтара Ауэзова, в частности монография «Драма өнері».

Теоретико-методологической основой являются достижения отечественных литературоведов, в которых отражается современная объективная оценка развития литературы. В исследовании учитывались научно-теоретические положения, выдвинутые известными казахстанскими и российскими учеными: З.С. Кедриной, М.К. Каратаевым, Е.В. Лизуновой, Л.М. Ауэзовой, А. Нуркатовым, Оразгалиевым, Б. Кенжебаевым, Т. Нуртазиным, Ы. Дуйсенбаевым, А.Б. Есиным, В.Е. Хализевым и др.

Основным методом исследования является системно-целостный подход к материалам изучения. Одним из методов, обеспечивающих понимание последовательности литературного процесса, является историко-функциональный метод.

### Обсуждение

Творчество Мухтара Ауэзова было предметом изучения трудов многих отечественных ученых. Рассматривая историю изучения рассказов М. Ауэзова 20-х годов, можно проследить развитие, совершенствование казахского рассказа.

С развитием литературы начала складываться и литературная критика. М. Ауэзов, кроме того, что создавал художественные произведения, на страницах печати делился с читателем своими мыслями о развитии отечественной литературы. В эти годы начали высказываться мнения о достоинствах и недостатках произведений казахстанских писателей, в том числе трудов М. Ауэзова, который оказался в авангарде казахской прозы.

Первые литературные опыты писателя, его творческий поиск и выражение авторской индивидуальности относятся к 1920-м годам.

Изображения остроты социальных конфликтов, правды времени наделены психологической глубиной и придают повествованиям Мухтара Ауэзова реалистичность. В адрес Мухтара Ауэзова звучали обвинения в восхвалении прошедших времен. Действительно, если присмотреться, в его произведениях нет изображения красивой, богатой жизни, в ос-

новном это люди, терпящие жизненные невзгоды.

Неравноправное положение женщины в обществе – важная тема в казахской литературе XX века. Обозначая ее как одну из актуальных общественных проблем, Рымгали Нургали сопоставляет трагедию Мухтара Ауэзова с произведениями других казахстанских авторов: Кошмухамеда Кеменгерова «Алтын сақина», Спандияра Кобеева «Қалың мал», Султанмахмуда Торайғырова «Қамар сұлу», Беймбета Майлина «Шұғаның белгісі», которые он относит к нравственно-бытовым трагедиям. Исследователь отмечает, что напряженные семейные отношения, усиливающиеся под влиянием внутренних и внешних факторов, которые в данной трагедии привели к убийству человека, характерны для типичной казахской семьи начала XX века. В то же время такое сопоставление выявляет оригинальность содержания произведения и стиля писателя. Для анализа тематики художественного произведения важно не только что изображает автор, столько то, как он это делает, как осмысливает автор отраженное в тексте. Для казахского общества того времени характерно отношение к женщине как к вещи, которую можно продать или обменять на скот. Если в произведениях казахстанских писателей женщина обычно изображена как жертва, то Ауэзов показывает противоположную ситуацию: те условия, в которых живет женщина, жизнь могут сделать ее жестокой и агрессивной. Тему женского неравенства Мухтар Ауэзов рассматривает в другом ключе, отличном от современников писателя.

## Результаты

Пьеса состоит из четырех актов, каждый акт разделен на несколько сцен. По мнению ученого, внешнее разделение композиции не имеет самостоятельной художественной значимости, и эти небольшие эпизоды образуют единое сюжетное полотно. Общая сюжетная линия такова: после смерти первой жены вторая жена (Қайша) пытается прибрать к рукам имущество семьи, притесняя детей, остав-

шихся от старшей жены (Толеужана, Демеужана и Дамеш). Она плетет интриги, настраивая своего мужа (Есендыка) против детей байбише. Борются за власть представители партии Бейсемби и Абдильда, которые используют семью, ее состояние в своих целях. Герои трагедии делятся на два лагеря: в одном – Қайша и Бейсемби, в другом – Абдильда, Толеужан, Демеужан, и Дамеш. Для того чтобы привлечь избирателей Бейсемби и Қайша решили выдать Дамеш за Аманбая, полоумного сына Байсалбая, отца Қайши. Братья спасают Дамеш и уходят к Абдильде. Абдильда посылает братьев совершить барымту, Толеужан угоняет табун лошадей, принадлежащий Есендику и Қайше. Қайша посылает в погоню своего сына Куатжана. Трагедия заканчивается смертью Толеужана.

Анализ проблематики является сложным этапом изучения произведения, требует от исследователя глубокого, вдумчивого проникновения в размышления и переживания автора. Исследуя тот жизненный материал, который находится в поле зрения автора, литературовед отмечает, что писателя интересуют социальная, культурная, бытовая сторона уклада жизни казахского общества, то есть проблематику трагедии можно обозначить как социокультурную. Ауэзов ставит вопросы, касающиеся гражданственно-нравственного уклада социальной жизни, состояния казахского общества конца XIX – начала XX веков в отдельных его слоях.

В драматическом произведении главным является сюжет, развитие действия, которое зависит от конфликта. Поэтому ученый начинает анализ трагедии с определения конфликта произведения.

В первой сцене трагедии «Бәйбіше – тоқал» происходит разговор Дамеш – дочери бая Есендика – и невестки Куляш. Рымгали Нургали отмечает значение авторской ремарки в начале произведения, которая указывает на общее эмоциональное состояние героев, вводит в психологическую обстановку пьесы: «Авторлық ремаркадан бұл үйдің қаралы екендігі белгілі болады. «Еңлік – Кебектің» алғашқы нұсқасындағыдай тұрмыстық де-

тальдарды санап көрсеткен ремарка емес, көңіл күйге, психологияға қатысты дәл, қысқа ремарка бар» [1, 119]. Для определения внешней структуры произведения, а также анализа содержательного смысла Рымгали Нургали определяет в тексте сюжетные элементы. В качестве экспозиции трагедии ученый обозначает сцену диалога Дамеш и Куляш. Ученый пишет, что на первый взгляд кажется, что в начале пьесы мало движения, мало сценического действия. Этот разговор знакомит читателя с основными действующими лицами, обрисовывает обстоятельства происходящего. Ситуация следующая: прошло двадцать дней после смерти старшей жены Есендика Батимы; младшая жена Кайша враждует с детьми Батимы; Есендик поддерживает тоқал; в доме царит борьба за скот, имущество, богатство – это то, что приводит к расколу семьи. Как такового конфликта здесь еще нет, однако исследователь пишет: «Дәмеш пен Күләш арасындағы диалог көп түйіннің қарасын көрсетіп, әр кемерге сілтеп, тартыстар ауданын аңғартады» [1, 119]. Дается характеристика Кайши, определяется направление основного конфликта. По мнению ученого, в начальной сцене, которая состоит из вопросов Дамеш и ответов Куляш, эпическое повествование преобладает над напряженным драматическим действием. Таким образом, с помощью небольшой по объему экспозиции автор вырисовывает основной конфликт и дает характеристику главных героев.

Ученый отмечает умелое использование интриги в пьесе «Бәйбіше – тоқал». С одной стороны в своих корыстных целях Абдильда использует Есендика, его сыновей Толеужана, Демеужана и Куатжана, с другой стороны – на имущество этой семьи рассчитывает Бейсенби. Семья Есендика оказывается между двух огней.

Рымгали Нургали много внимания уделяет анализу системы персонажей, т.е. не только анализу самих персонажей, а их взаимосвязям, взаимным отношениям. Так, исследователь сначала изучает композицию системы главных персонажей. Автор характеризует Абдильду и Кайшу – первых фигурантов кон-

фликта и рассматривает их взаимоотношения. С первого появления Абдильда настраивает детей Батимы против Кайши. Он восхваляет покойную Батиму и старается унижить Кайшу. Его речь яркая и резкая. Столкновение в третьей сцене раскрывает характер обоих героев. Кайша резко отвечает на нападение Абдильды. Рымгали Нургали характеризует ее как напористую, упрямую, острую на язык: «Қайша дүмше молданың құмға түскен құмырсқа ізінде жазуымен шимайлап берген ішірткісінен зәре-құты қалмай қорқатын әйелдерден емес» [1, 120]. Она считает, что она способна управлять и мужем, и детьми, и имуществом. Ею владеют гнев, злоба, высокомерие, месть. Эти два образа противопоставлены друг другу, две враждебные стороны. Они не скрывают друг от друга своего отношения, а также своих намерений.

Развитие конфликта мы видим в пятой сцене трагедии, появляется Бейсенби, многие вещи становятся понятными. Проясняется противоборство персонажей, конфликт становится предельно ощутимым. Умный, хитрый, мошенник – так описывает ученый Бейсенби: «Ру арасының итжығыс күресіне сан рет түсіп, талайдың жағасын жыртып, кеңірегінен алған, талайға жағасын жыртып, жер соққан Бейсенбі кімге болсын есесін жібермес жырынды» [1, 122]. Для того чтобы победить на выборах, привлечь людей, Бейсенби решил выдать Дамеш, дочь Батимы и Есендика, за Аманбая, сына Байсалбая. Он убедил Есендика, Толеша, Куатжана в своей правоте. При этом в ход идут разные способы давления, он использует все: делает вид, что жалеет, запугивает. Решение Байсалбая – выдать Дамеш замуж за Аманбая – делит героев на два полюса.

Мы видим столкновение двух лагерей Абдильды и Бейсенби, каждый из которых преследует свои цели. Конфликт обостряется – происходит столкновение главных героев по наиболее важному для них вопросу: власть и нажива.

В данном произведении конфликт не выдуман, а взят из жизни. Литературовед описывает социально-политическую обстановку в

эпоху создания произведения, поскольку это является важным для полного и правильного понимания текста. Одной из трагедий, постигших казахстанское общество накануне революции, была несправедливая избирательная система. Во время избирательной кампании для привлечения людей использовались нечестные методы. Свидетельством этого и являются действия Абдильды и Бейсенби, которые ничем не гнушаются на пути к власти: в ход идут подкуп, интриги, преступления.

Анализируя событийную цепь произведения, исследователь прослеживает развитие конфликта. Конфликт, который разгорается в семье Есендика в начале пьесы, усиливается во втором акте, в процессе подготовки выборов волостного. «Қанды қақпаның бір басында – Әбділдә, екінші басында – Бейсенбі, таразының тасы – Есендіктің үй іші қалай қарай жалт береріне байланысты. Екі құзғын текке шүйлікпейді бір жерге» [1,122]. Есендика, мужа Кайши, ученый характеризует как слабовольного и ленивого человека.

Хотя появление Байсалбая на сцене Рымгали Нургали считает несколько искусственным и поспешным, ученый обращает внимание на использование приема, характерного для прозы и поэзии: «...сахнаға Байсалбайдың шығуы жасанды, сәл асығыстау жағдай болып көрінгенімен, бұл жерде жақсы шеберлік үлгісін танымыз. Драматургияның жанрлық ерекшелігінен туатын көркемдіктің объективті заңдылығы образды әрекет үстінде қалыптауды басты шарт етіп қойса да, қажетті, келісті кезде прозаға, поэзияға хас әдістері пайдалануды мүлде мансұқ етпейді» [1,123]. Здесь, ученый имеет в виду характеристику Абдильды, которую мы слышим со слов его врагов: Бейсемби и Байсалбая. Они понимают, что его нельзя недооценивать. Рымгали Нургали для описания образа Абдильды использует иносказательную образность: «... алысар дұшпандарының айбары арыстандай, қулығы түлкідей, о жарлығы қасқырдай ...» [1, 123].

Злость и ненависть изливает Кайша в своем монологе в седьмой сцене. Ее притворно ласковое обращение к Дамеш свидетельству-

ет о ее двуличности. Она сообщает о Дамеш о намерении выдать ее замуж за Аманбая. Происходит встреча Дамеш и ее возлюбленного Газиза. На этом первое действие трагедии заканчивается.

Рымгали Нургали при анализе трагедии учитывает нюансы и противоречия. Действие в драматическом произведении развивается через цепь событий, перипетий, которые меняют исходную ситуацию: происходит ссора Кайши и Абдильды, Бейсемби обещает выдать Дамеш замуж за Аманбая, Кайша сообщает Дамеш о сватовстве, Дамеш встречается с Газизом, происходит драка между отцом и детьми, Толеш с братьями уходит к Абдильде. Внимание читателя поддерживается развитием сюжета: что произойдет, как поступят герои.

Дамеш борется за свою свободу. Одна из тех, кто сочувствует Дамеш – это Куляш. Рымгали Нургали отмечает, что хотя Куляш не является главным героем трагедии, представляет собой интересный тип, дополняющий галерею положительных образов произведения. Теплые, дружеские отношения между Дамеш и Куляш демонстрируют одну из прекрасных старинных казахских традиций – отношение сестры к жене старшего брата.

Во втором действии братья узнают мнение Дамеш о замужестве, о подлости, которую совершила Кайша. В этот момент входит Кайша, конфликт обостряется до предела. Кайша, привыкшая игнорировать мнений детей байбише, поступать по-своему, и в этот раз не собиралась считаться с ними. Она была готова насильно выдать замуж Дамеш. Происходит столкновение между Кайшой с одной стороны и Демужаном и Толешем - с другой. Кайша провоцирует конфликт между Есендиком и его детьми. Это очень драматичная и действенная ситуация. Рымгали Нургали отмечает синтаксис: «Төлеш пен Демужанның намысты ашуы, Қайшаның шымбалақ қаққан, жалған ойбайы қысқа, орамды, ырғақты сөйлемдер арқылы берілген» [1, 126]. Толеш понимает, что теперь им необходима поддержка сильного человека. Он решает примкнуть к Абдильде. Уход Толеша и братьев усиливает конфликт между Абдильдой и Бейсенби.

Абдильда и Бейсенби, которые вели друг против друга скрытую войну, в трагедии встречаются лицом к лицу один раз. Рымгали Нургали отмечает эту сцену как имеющую большое воздействие, сравнивает ее со сценой спора биев в трагедии «Енлик - Кебек». В этой ситуации, когда до выборов осталось несколько дней, Абдильда чувствует себя сильнее, за получив на свою сторону Толеша.

В качестве одной из особенностей трагедии Рымгали Нургали называет монологи, которые идут после конфликтных ситуаций, в которых раскрываются характеры персонажей. Например: монологи Дамеш в девятой сцене в первого действия, Толеша в девятой сцене второго действия, Бейсенби в первой сцене третьего действия, Газиза в шестой сцене или охранника в первой сцене. В этих монологах выражается оценка ситуации, других персонажей, мнение о происходящем, выражение намерений, желаний и целей. В качестве примера Рымгали Нургали приводит монолог Бейсенби после спора с Абдильдой. Он разговаривает сам с собой. Открывается то, что он до этого скрывал: он объясняет свои уловки. Раскрывается истинное отношение Бейсенби к семье Есендика, а также к Куатжану, сыну Кайши. Бейсенби намерен назначить Куатжана волостным не потому, что Бейсенби беспокоится и думает о его будущем, а потому, что ему нужен человек, который будет управлять. Подобные оценочные суждения характерны и для диалогов. Во время свидания с Бейсенби Кайша говорит: «Пәлені үйреткен – күндестік». Она считает, что виной всему соперничество между женами. Оно не угасло со смертью байбише, а, наоборот, усилилось. И эту вражду, преследуя цель победить на выборах, раздувает Бейсенби. Хотя пьеса называется «Байбише - тоқал», собственно здесь не описываются отношения между первой женой и тоқал. Действие в пьесе происходит после смерти байбише. Кайша в данном случае является источником зла. Но это, видимо, и является следствием ее неправомерного положения по отношению к байбише, которое она испытывала на протяжении многих лет.

Всем имуществом Есендика владеют Бейсенби и Кайша. Но они не думают о благополучии семьи.

После драки Есендика с сыновьями, спора Абдильды и Бейсенби конфликт получает свое дальнейшее развитие – Кайша решила насильно выкрасть Дамеш.

Происходит еще одна встреча Газиза и Дамеш. Один из основных персонажей трагедии – Газиз - не принимает активное участие в конфликте. По степени участия в сюжете образу Газиза отводится немного места в тексте произведения - пишет Рымгали Нургали. Он остается в стороне от главного конфликта трагедии – семейные раздоры, борьба за власть, в которых на первый план выдвигаются Абдильда, Бейсенби, Кайша, Толеш. В целом в седьмой и восьмой сценах третьего акта Газиз проявляет себя как рассудительный, умный и дальновидный человек. Он понимал, что главным виновником скандала в семье Есендика был Бейсенби. Также понимал, что нельзя медлить в борьбе за свободу Дамеш. Несмотря на угрозу Дамеш отказывается бежать с Газизом, думая о братьях. Умная и рассудительная девушка своим поведением только укрепила любовь в сердце джигита.

Развивая действие, некоторые сцены Ауэзов дает в контрасте. Сразу после свидания Дамеш и Газиза появляются Аманбай с парнями для того, чтобы похитить девушку. Рымгали Нургали отмечает, что помимо контрастности драматической ситуации, противоположны сами образы.

Наличие в трагедии комедийных образов и комических ситуаций придает многосложность произведению. В качестве примера ученый приводит комедийные ситуации в шекспировских «Короле Лире» и «Гамлете», «Егоре Булычеве» Горького, которые углубляют и усугубляют трагизм этих произведений. В «Байбише-тоқал» Ауэзов использует тот же прием.

Аманбай собирается украсть Дамеш. Драматург представляет Аманбая в действии. Главный инструмент в этом случае – уникальное словесное описание Аманбая, которое полностью отличает его от других героев.

Аманбай – недалекий человек, его не тревожат эмоции, он не понимает сложные отношения между людьми, все еще отчужден от жизненных невзгод, сын богатого Байсалбая показан в комедийно-сатирическом плане в нелепой ситуации. Но в то же время драматург не превращает этот образ в карикатуру. Аманбай по натуре труслив, глуп. Друзья высмеивают Аманбая за его косноязычие.

Кайша и Аманбай пойманы на месте преступления. Кайша была избита. Затем остальные линии борьбы в спектакле выходят на второй план, и на первый план выдвигается борьба детей байбише с Кайшой.

Толеш с братом и сестрой переезжают в ауыл Абдильды. Он крадет лошадей у своего отца. Приближается развязка. Абдильда не скрывает, что использует Толеша для достижения своих целей в борьбе за власть.

Психологическое состояние героев в предпоследней сцене передается с помощью выразительных особенностей речи персонажей. Мрачная атмосфера кровавого события передается с помощью коротких, обрывочных диалогов Куляш и Дамеш. В их речи частое использование слов: «кұдай-ай», «тәңірім-ай», «сәулем-ай», «жасаған-ай», «ойбай-ай», «бауырым-ай», «ақсарбас».

Завершение конфликта смертью Толеша Рымгали Нургали считает закономерным решением, характерным для трагедии.

## Выводы

Литературовед обращает внимание на то, что тематика пьесы не исчерпывается только темой социального положения женщин. Свообразие прослеживается также в том, что Ауэзов затрагивает пласт вопросов, который до

него в казахской литературе оставался нетронутым. Здесь отражены и другие грани жизни казахского общества: борьба за власть, ужасы партии, психология различных типов людей в типичных ситуациях. Таким образом, в сюжете раскрываются общественно-социальные и семейно-бытовые взаимоотношения. Писатель показывает эти противоречия в аспекте одной семьи.

Ученый отмечает, что в отличие от пьес «Еңлік-Кебек» и «Қарағөз» трагедия «Бәйбіше - Тоқал» не претерпела каких-либо значительных изменений и стилистических исправлений в последующей редакции 1960 года, за исключением диалога между Газизом и Каримом во второй сцене четвертого действия. Также из предсмертной речи Толеша исключено пожелание воссоединиться Дамеш и Газизу.

Одним из недостатков трагедии ученый называет то, что положительные герои не принимают активного участия в действии сюжета. Газиза мы видим только на свидании с Дамеш, он никак не проявляет себя в конфликте трагедии. В версии 1923 года Карим являлся рупором идей драматурга, он критиковал продажность судей, образованных людей, вступавших в партийные распри. Однако в связи с тем, что это герой, который не имеет отношения к основному конфликту пьесы, драматург сократил идеологически важную сцену в издании 1960 года, поскольку это подорвало художественную целостность.

Таким образом, Мухтар Ауэзов в масштабе одной семьи изобразил трагедию эпохи. Хотя автор не сказал, как выйти из тупика, он создал реалистическое произведение, в котором раскрываются общественно-социальные и семейно-бытовые взаимоотношения дореволюционного казахского общества.

## Список литературы

1. Нұрғали Р. Шығармалары. Т.1. 1-кітап. Драма өнері: монография. – Астана, 2013. – 320 б.
2. Ауэзов М. Бәйбіше-тоқал [Электрон. ресурс]. – URL: [https://kitap.kz/book/2448/read#epubcfi\(/6/2\[id1\]!/4/2/2/1:0\)](https://kitap.kz/book/2448/read#epubcfi(/6/2[id1]!/4/2/2/1:0)) (дата обращения 14.07.2021)
3. Ауэзов М. Повести и рассказы, Алма-Ата: Жалын. – 1984 г.

## References

1. Nyrkali R. Shygarmalary [Works]. Vol.1. Book 1. Drama oneri: monografiya [The Art of Drama: a monograph] (Astana, 2013, 320 p. [in Kazakh])
2. Auezov M. Bajbishe – Tokal [Baibishe – Tokal] [Elektronic resource]. Available at: [https://kitap.kz/book/2448/read#epubcfi\(/6/2\[id1\]/4/2/2/1:0\)](https://kitap.kz/book/2448/read#epubcfi(/6/2[id1]/4/2/2/1:0)) (Accessed: 14.07.2021)
3. Auezov M. Povesti i rasskazy [Novellas and short stories] (Zhalyn, Alma-Ata, 1984). [in Kazakh]

**Ш.Б. Ильясова, С.Ш. Тахан**

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

### **Рымғали Нұрғали Мұхтар Әуезовтің «Бәйбіше-тоқал» трагедиясы туралы**

**Аңдатпа.** Академик Рымғали Нұрғали Мұхтар Әуезовтің шығармашылығын зерттеуге үлкен үлес қосты. Оның «Драма өнері» атты іргелі монографиялық зерттеуі драматургияның спецификалық ерекшеліктерін, поэтикасын, орны мен маңызын анықтауға арналған. Монографияның бірінші бөлімінде Рымғали Нұрғали трагедия жанрына жіктеме беріп, оны келесі түрлерге бөледі: эпикалық, адамгершілік-тұрмыстық, тарихи трагедия.

Мақалада академик Рымғали Нұрғалидың Мұхтар Әуезовтің «Бәйбіше-тоқал» трагедиясының интерпретациясы беріледі, бұл трагедияны ғалым адамгершілік-тұрмыстық трагедияға жатқызады. Ғылыми талдау барысында Рымғали Нұрғали маңызды қасиеттерін атайды. Мұхтар Әуезов трагедияда ХХ ғасырдың басындағы қазақ қоғамы үшін маңызды әлеуметтік және қоғамдық мәселелерді көтереді. Шығарманың негізгі тақырыбы - әйелдің қоғамдағы жағдайы. Трагедия авторы бұл мәселенің интерпретациясын әдеттегі түсініктен өзгеше береді. Сонымен бірге Рымғали Нұрғали трагедияны жан-жақты талдайды: идеялық әлемін, кейіпкерлер жүйесін сипаттайды, авторлық баға беру туралы қорытынды жасайды. Шығарманың сыртқы құрылымын анықтау үшін, сонымен қатар мағынасын талдау жасау үшін Рымғали Нұрғали мәтіндегі сюжет элементтерін анықтайды.

**Түйін сөздер:** Рымғали Нұрғали, Мұхтар Әуезов, «Бәйбіше-тоқал», адамгершілік-тұрмыстық трагедия.

**Sh.B. Ilyasova, S.Sh. Tahan**

*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

### **Rymgali Nurgali about the tragedy of Mukhtar Auezov «Baibishe-tokal»**

**Abstract.** Academician Rymgali Nurgali made a significant contribution to the study of the work of Mukhtar Auezov. His fundamental monographic research «Drama Oneri» is devoted to identifying specific features, poetics, place and significance of drama in Kazakh literature. In the first section of the monograph, Rymgali Nurgali classifies the genre of tragedy and divides it into the following types: epic, moral-domestic, historical.

The article presents an interpretation by academician Rymgali Nurgali of the tragedy of Mukhtar Auezov «Baibishe-tokal», which the scientist defines as a moral - domestic tragedy (adangershilik-tormystyk tragedy). When analyzing a work, Rymgali Nurgali singles out the qualities that are essential for the work, weeds out the insignificant. Mukhtar Auezov reveals in the tragedy important social and social problems for the Kazakh society at the beginning of the twentieth century. The main theme of the work is the position of women in society. The author of the tragedy gives an interpretation of this problem that is different from the usual interpretation of this issue. Rymgali Nurgali also analyzes the problems of tragedy, characterizes the ideological world, the system of characters, makes a conclusion about the author's assessment of the depicted. To determine the external structure of the work, as well as to analyze the meaningful meaning, Rymgali Nurgali defines plot elements in the text.

**Keywords:** Rymgali Nurgali, Mukhtar Auezov, «Baibishe-tokal», moral-domestic tragedy.

**Сведения об авторах:**

**Ильясова Ш.Б.** – докторант 3 курса специальности «8D02305 - Филология», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. А.Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

**Тахан С.Ш.** – доктор филологических наук, профессор факультета журналистики и политологии, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. А.Янушкевича, 6, Астана, Казахстан.

**Ilyasova Sh.B.** – 3rd year Ph.D. student in specialty “8D02305 Philology”, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 A.Yanushkevich str., Astana, Kazakhstan.

**Tahan S.Sh.** – Doctor of Psychology, Professor of the Faculty of Journalism and Political science, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 6 A.Yanushkevich str., Astana, Kazakhstan.